



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

Nr. 28/ 52/ 26 februarie 2004

BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR,

Vă înaintăm , alăturat, raportul asupra **proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală (PL nr.710 /2003)**, adoptat de Senat în ședința din 13 noiembrie 2003 și trimis comisiei pentru examinare, în fond, cu adresa nr.710 din 19 noiembrie 2003.

La întocmirea raportului, comisia a avut în vedere avizul Comisiei juridice, de disciplină și imunități, avizul Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, avizul Consiliului Legislativ, precum și punctul de vedere al Ministerului Sănătății nr.GP 9264 din 17.02.2004.

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

DEP.ACAD.PROF.DR.MIRCEA IFRIM

SECRETAR,

DEP.FARM.ION BURNEI



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

Nr. 28/52 /26 februarie 2004

R A P O R T

asupra proiectului de Lege aprobarea Ordonanței Guvernului nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală

1. Cu adresa nr.710 din 19 noiembrie 2003, Comisia pentru sănătate și familie a fost sesizată cu dezbateră și avizarea în fond, în procedură obișnuită, **a proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală (PL nr.710 /2003)**, adoptat de Senat în ședința din 13 noiembrie 2003 .La întocmirea raportului, comisia a avut în vedere avizul Comisiei juridice, de disciplină și imunități, avizul Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, avizul Consiliului Legislativ, precum și punctul de vedere al Ministerului Sănătății nr.GP 9264 din 17.02.2004.

Proiectul de lege cuprinde reglementări menite să asigure, în condiții mai bune, desfășurarea activității de medicină legală, atât din punct de vedere organizatoric cât și funcțional, cu un accent deosebit pe legalitatea întocmirii actelor de constatare medico-legală și, în general, pe controlul activității de medicină legală.

Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 este realizată printr-un set de măsuri care au scop asigurarea controlului asupra activității instituțiilor de medicină legală și îmbunătățirea sistemului de numiri pentru funcțiile

de conducere din instituțiile și structurile care desfășoară activități medico-legale, precum și întărirea legalității în activitatea de medicină legală.

Față de cele prezentate mai sus, comisia propune Plenului Camerei Deputaților spre dezbateră și aprobare proiectul de lege cu amendamentele care fac obiectul raportului.

2. În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

3. La dezbateră proiectului de lege a participat , în calitate de reprezentat al Ministerului Sănătății , dl.prof.dr.Liviu Cocora, șeful Laboratorului de medicină legală Sibiu, precum și dl.prof.dr.Dan Dermengiu, directorul general al Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București.

4. La lucrările comisiei din zilele de 17 și 18.02.2004 , din totalul de 16 membri, au fost prezenți 15 deputați .

5. Proiectul de lege a fost adoptat de Senat în ședința din 13 noiembrie 2003.

I. Amendamente admise

În urma dezbaterii, Comisia pentru sănătate și familie propune adoptarea proiectului de lege cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Textul inițial	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea propunerii amendamentelor
0.	1.	2.	3.
1.	<u>Titlul legii</u> “ Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală ”	Nemodificat.	

0.	1.	2.	3.
2.	<u>Articol unic</u> “Articol unic – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.57 din 30 august 2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, adoptată în temeiul art.1 pct.V.3 din Legea nr.324/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României , Partea I, nr.531 din 31 august 2001, cu următoarele modificări și completări : ”	Nemodificat.	
3.	— “(3) Ministerul Sănătății și Familiei și Ministerul Justiției asigură controlul și evaluarea activității de medicină legală.” (text ordonanță)	“1. La articolul I punctul 1, alineatul (3) al articolului 6 va avea următorul cuprins: (3) Ministerul Sănătății asigură controlul și evaluarea activității de medicină legală.” Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.farm.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) .	Ministerul Justiției este instituția beneficiară a actului probator, furnizat de către instituțiile de medicină legală. Adoptarea unor astfel de prevederi înseamnă subordonarea instituțiilor medico-legale de către Ministerul Justiției, respectiv

0.	1.	2.	3.
			de imixtiune în activitatea medico-legală.
4.	<u>Pct.1</u> “1. La articolul I punctul 2 , alineatul (2) al articolului 8 va avea următorul cuprins: (2) Sumele recuperate de la părți sau de la alți participanți la proces, în condițiile prevăzute în Codul de procedură penală, reprezentând cheltuielile la alin.(1), se varsă la bugetul de stat.” (text proiect de lege)	Pct.1 devine pct.2. Nemodificat.	Prin renumerotare.
5.	— “(3) Directorul general al Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București și directorii institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare sunt numiți prin ordin comun al ministrului sănătății și familiei și al ministrului justiției , pe bază de concurs.” (text ordonanță)	“3. La articolul I punctul 3, alineatul (3) al articolului 12 va avea următorul cuprins: “(3) Directorul general al Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București și directorii institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare sunt numiți, prin ordin al ministrului sănătății , pe bază de concurs.”	Aceeași motivație privind ingerința Ministerului Justiției în activitatea medico-legală și pentru actualizarea denumirii.

0.	1.	2.	3.
		Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) .	
6.	— “(4) Concursul se organizează de Ministerul Sănătății și Familiei și Ministerul Justiției ,pe baza regulamentului aprobat prin ordin comun al ministrului sănătății și familiei și al ministrului justiției .” (text ordonanță)	“4. La articolul I punctul 4, alineatul (4) al articolului 12 va avea următorul cuprins: “(4) Concursul se organizează de Ministerul Sănătății ,pe baza regulamentului aprobat prin ordin al ministrului sănătății .” Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) .	Aceeași motivație privind ingerința Ministerului Justiției în activitatea medico-legală și pentru actualizarea denumirilor.
7.	— “e) propune spre aprobare Ministerului Sănătății și Familiei și Ministerului Justiției componența nominală și modul de funcționare ale Comisiei superioare medico-legale și	“5. La articolul I punctul 5, litera e) a articolului 13 va avea următorul cuprins: e) propune spre aprobare Ministerului Sănătății componența nominală și modul de funcționare ale Comisiei superioare medico-legale și comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale;”	Ministerul Sănătății este singurul în măsură să cunoască competența profesională a specialiștilor propuși în cadrul acestor

0.	1.	2.	3.
	comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale;” (text ordonanță)	Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM) .	comisii. Pentru actualizarea denumirii.
8.	<u>Pct.2</u> “2. La articolul I punctul 7, litera f) a alineatului (1) al articolului 20 va avea următorul cuprins: “f) 4 medici primari legiști, cu experiență în specialitate, desemnați la propunerea directorului general al Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București.” (text proiect de lege)	Pct.2 devine pct.6. Nemodificat.	Prin renumerotare.
9.	<u>Pct.3</u> “3. La articolul I punctul 9, litera b) a alineatului (1) al articolului 21 va avea următorul cuprins: “b) 4 medici primari legiști, cu experiență în specialitate, desemnați la propunerea directorului general al Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București.” (text proiect de lege)	Pct.3 devine pct.7. Nemodificat.	Prin renumerotare.

0.	1.	2.	3.
10.	— “Art.22. – Componenta nominală și modul de funcționare ale Comisiei superioare medico-legale și comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale se aprobă prin ordin comun al ministrului sănătății și familiei și al ministrului justiției, la propunerea Consiliului superior de medicină legală.” (text ordonanță)	“8. La articolul I punctul 11, articolul 22 va avea următorul cuprins: “Art.22. – Componenta nominală și modul de funcționare ale Comisiei superioare medico-legale și comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale se aprobă prin ordin al ministrului sănătății , la propunerea Consiliului superior de medicină legală.” Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) .	Ministerul Sănătății este singurul în măsură să cunoască competența profesională a specialiștilor propuși în cadrul Comisiei superioare medico-legale și comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale.
11.	<u>Pct.4</u> “Capitolul IV¹ Controlul și evaluarea activității de medicină legală” (text ordonanță) “4. La articolul I punctul 12, articolul 25¹ va avea următorul cuprins: “Art.25¹. – În vederea asigurării controlului și activității de medicină legală, prin ordin comun al	“9. La articolul I, punctul 12 se abrogă.”	Prin renumerotare. Comisiile mixte reprezintă una din imixtiunile justiției în activitatea medico-legală.

0.	1.	2.	3.
	ministrului sănătății și al ministrului justiției, se constituie comisii mixte, formate din medici legiști din cadrul Ministerului Sănătății și din personal de specialitate juridică din Ministerul Justiției, care să verifice modul de efectuare a lucrărilor medico-legale.” (text proiect de lege) Art.25². – Comisiile mixte se constituie ori de câte ori există indicii cu privire la săvârșirea unor abateri în efectuarea lucrărilor medico-legale și ministrul sănătății și familiei sau ministrul justiției solicită efectuarea unor verificări de către acestea. Art.25³. – (1) Comisiile mixte verifică dacă lucrările medico-legale au fost efectuate cu respectarea dispozițiile legale. (2) Verificările comisiilor mixte se finalizează printr-un raport scris. (3) În cazul în care, în urma verificărilor efectuate, comisiile mixte apreciază că au fost încălcate unele dispoziții legale, acestea sesizează,		În cazurile excepționale, când Ministerul Sănătății consideră că este necesar, poate dispune o anchetă. Atribuțiile comisiei mixte contravin atribuțiilor Comisiei superioare medico-legale.În consecință, comisiile mixte sunt organisme contraproductive și birocratice care îngreunează desfășurarea procesului de justiție.

0.	1.	2.	3.
	după caz, organele judiciare sau structurile competente ale Colegiului Medicilor din România . Art.25⁴. – În vederea evaluării activității de medicină legală și a activității de control desfășurată de comisiile mixte, se înființează Consiliul de analiză și evaluare a activității de medicină legală, format din : a) ministrul sănătății și familiei; b) ministrul justiției; c) ministrul de interne; d) procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție; e) directorul general al Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București și directorii institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare. Art.25⁵. – Consiliul de analiză și evaluare a activității de medicină legală are următoarele atribuții principale:		Consiliul de analiză și evaluare a activității de medicină legală este o structură absolut inutilă, mai

0.	1.	2.	3.
	a) evaluează activitatea de medicină legală desfășurată la nivel național; b) analizează raportul cu privire la situația practicii medico-legale la nivel național, întocmit de Consiliul superior de medicină-legală; c) analizează activitatea comisiilor mixte și a raportelor întocmite de acestea; d) adoptă măsurile necesare pentru îmbunătățirea activității de medicină legală și, prin aceasta, pentru o administrare mai eficientă a actului de justiție. Art.25⁶. – (1) Consiliul de analiză și evaluare a activității de medicină legală se întrunește semestrial sau ori de câte ori este necesar. (2) Lucrările pregătitoare ale întrunirilor se asigură de secretariatele generale ale Ministerului Sănătății și Familiei și Ministerului Justiției.” (text ordonanță)	Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.farm.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) și dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) .	ales că, în componența Consiliului superior de medicină legală sunt deja numiți reprezentanți ai ministerelor respective, prin ordin emis chiar de miniștrii de resort. Atribuțiile acestui Consiliului de analiză și evaluare se suprapun peste o parte din cele ale Consiliului superior, cu excepția analizei activității comisiilor mixte.

0.	1.	2.	3.
12.	<u>Pct.5</u> “5. La articolul I punctul 13, articolul 26 va avea următorul cuprins: “Art.26. – (1) Finanțarea activității Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București, a institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare, a serviciilor de medicină legală județene și a cabinetelor de medicină legală se asigură din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății , de la capitolul “Sănătate” , și din venituri proprii. (2) Veniturile proprii prevăzute la alin.(1) se constituie din contravaloarea prestațiilor medico-legale. (3) Finanțarea serviciilor de medicină legală județene și a cabinetelor de medicină legală se face prin direcțiile de sănătate publică, prin transferuri de la bugetul de stat cu această destinație, și din venituri proprii realizate.” (text proiect de lege)	Pct.5 devine pct.10. “10. La articolul I punctul 13, articolul 26 va avea următorul cuprins: “Art.26. – (1) Finanțarea activității Institutului Național de Medicină Legală “Mina Minovici” București, a institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare, a serviciilor de medicină legală județene și a cabinetelor de medicină legală se asigură din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății , de la capitolul “Sănătate” , și din veniturile proprii. (2) Veniturile proprii prevăzute la alin.(1) se constituie din contravaloarea prestațiilor medico-legale. (3) Finanțarea serviciilor de medicină legală județene și a cabinetelor de medicină legală se face prin direcțiile de sănătate publică, prin transferuri de la bugetul de stat cu această destinație, și din veniturile proprii realizate.	Prin renumerotare. Pentru o exprimare corectă. Pentru o exprimare corectă.

0.	1.	2.	3.
	—	(4) Sumele realizate din veniturile proprii, conform legii, rămân exclusiv la dispoziția instituțiilor de medicină legală, în raport cu competența teritorială, urmând să fie utilizate conform prevederilor legale, pe destinațiile aprobate prin legea bugetului de stat, și se reportează anual cu aceeași destinație.” Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR).	Veniturile proprii realizate au o caracteristică aparte, și anume ele provin din resursele bugetare ale Ministerului Sănătății , Ministerului Administrației și Internelor și Ministerului Justiției, direct implicate în actul de justiție, constituindu-se ca o completare la bugetul acordat prin Ministerul Sănătății . Aceste sume sunt necesare pentru promovarea progresului științific și, ca atare, a creșterii calității actului medico-legal.
13.	<u>Pct.6</u> “6. La articolul I punctul 14, alineatul (1) al articolului 28 va avea următorul cuprins: “Art.28. – (1) Listele cuprinzând experții din rândul cărora părțile interesate pot solicita, cu plată, medici	Pct.6 devine pct.11. “11. La articolul I punctul 14, alineatul (1) al articolului 28 va avea următorul cuprins: “Art.28. – (1) Lista cuprinzând experții din rândul cărora părțile interesate pot solicita, cu plată, medici legiști sau	Prin renumerotare. Este vorba de o singură listă care trebuie aprobată de Ministerul Sănătății fără alte

0.	1.	2.	3.
	legiști sau specialiști care să asiste experții oficiali desemnați, potrivit legii, pentru anumite activități medico-legale sunt întocmite pe niveluri de competență, la propunerea Consiliului Superior de Medicină Legală, și aprobate prin ordin comun al ministrului sănătății și ministrului justiției.” (text proiect de lege)	specialiști care să asiste experții oficiali desemnați, potrivit legii, pentru anumite activități medico-legale sunt întocmite pe niveluri de competență, la propunerea Consiliului Superior de Medicină Legală, și aprobată prin ordin al ministrului sănătății. “ Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.farm.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) .	ingerințe din partea Ministerului Justiției.

II. AMENDAMENTE RESPINSE

În cursul dezbaterii în comisie următoarele amendamente au fost respinse:

Nr. crt.	Textul inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	—	Ministerul Sănătății a propus admiterea fără modificări a proiectului de lege, în forma adoptată de Senat .	Pentru adoptare: Punctul de vedere al Ministerului Sănătății nr. GP 9264 din 17.02.2004.

0.	1.	2.	3.
			Pentru respingere: Motivațiile cuprinse la nr.crt.3,5 - 7 și 10 – 13 din prezentul raport.

PREȘEDINTE,
DEP.ACAD.PROF.DR.MIRCEA IFRIM

SECRETAR,
DEP.FARM.ION BURNEI