



**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 29 octombrie 2014
Nr. 4 c-19 / 341

**Proiect final de opinie
asupra Comunicării – Plan de acțiune pentru viitorul producției ecologice în Uniunea
Europeană, COM (2014) 179**

și asupra

**Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, de modificare a Regulamentului
(UE) nr. XXX/XXX al Parlamentului European și al Consiliului [Regulamentul privind
controalele oficiale] și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului,
COM(2014) 180**

În conformitate cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu analiza pe fond a Comunicării – Plan de acțiune pentru viitorul producției ecologice în Uniunea Europeană, COM (2014) 179 și a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, de modificare a Regulamentului (UE) nr. XXX/XXX al Parlamentului European și al Consiliului [Regulamentul privind controalele oficiale] și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, COM(2014) 180 final.

În formularea proiectului său de opinie, Comisia pentru afaceri europene a avut în vedere informațiile prezentate în Fișa de informare, elaborată de către Direcția pentru Uniunea Europeană - Departamentul pentru studii parlamentare și politici UE al Camerei Deputaților, opiniile Comisiilor sesizate în fond și analizele aparatului de lucru propriu.

Comisia pentru afaceri europene:

A. Constată că, prin planul și regulamentul propuse, se aduc perfecționări binevenite reglementării producției ecologice în Uniunea Europeană, conforme cu situația sectorului din România.

B. Subliniază următoarele:

- 1) În ce privește obligația statelor membre de a prevedea o cheltuială minimă de 30 % din totalul contribuției alocate fiecărui program de dezvoltare rurală din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală pentru măsuri care abordează probleme legate de mediu și climă, inclusiv măsuri pentru agricultura ecologică, se reține riscul cosmetizării altor obiective, străine de mediu și agricultura ecologică, pentru a fi finanțate prin această linie rezervată. **Comisia Europeană ar trebui să ia măsuri pentru a diminua acest risc.**
- 2) Documentul reține riscul ca gradul de conștientizare în rândul consumatorilor privind logoul ecologic al Uniunii Europene să nu crească, risc pentru care se prevede posibilitatea unei campanii la nivelul Uniunii. **Această posibilitate este legitimă și poate fi eficientă, dar ar trebui luate mai înainte toate măsurile ca, prin cooperare inter-guvernamentală, bunele practici și experiențe de la nivelul Statelor membre să devină cunoscute în Uniune.**
- 3) **Este de salutat** inițiativa Comisiei Europene de a simplifica legislația în scopul reducerii costurilor administrative suportate de fermieri și al îmbunătățirii transparenței.
- 4) În aceeași categorie a **inițiativelor binevenite ale Comisiei** se poate include și luarea în considerare a informațiilor destinate tinerilor consumatori și copiilor, ce pot fi, de asemenea, un instrument important de creștere a gradului de sensibilizare și de sporire a încrederii în sistemul producției ecologice.
- 5) Comisia Europeană consideră, pe bună dreptate, cercetarea și inovarea ca instrumente pentru depășirea provocărilor generate de normele ecologice. **Cu toate acestea, abordarea s-ar cere completată cu sprijinirea cercetării în medicina veterinară și a pregătirii profesionale respective.**
- 6) Comisia Europeană recomandă părților interesate în cauză să instituie o bază de date la nivel european privind disponibilitatea semințelor ecologice, lucru binevenit și eficient în contextul domeniului. **Ar fi recomandabil ca astfel de inițiative să fie însoțite și de o mai puternică încurajare a identificării și menținerii resurselor genetice sălbatice, nu doar a celor semi-domesticite, prin cercetarea și valorificarea biodiversității.**
- 7) La Articolul 21, *Utilizarea termenilor referitori la producția ecologică*, propunerea de regulament interzice publicitatea înșelătoare prin etichetare: "nu se folosesc niciun fel de termeni, inclusiv termenii utilizați în mărci comerciale sau de practici utilizate în etichetare sau în publicitate care ar putea induce în eroare consumatorul sau utilizatorul sugerând că un produs sau ingredientele acestuia sunt conforme cu prezentul regulament". Această precizare este binevenită și asiguratoare, dar nu reduce

suficient posibilitatea de inducere în eroare, cât timp rămâne în continuare posibilă etichetarea unui produs ca fiind "tradițional" sau "natural", fără a se încălca regulamentul, dar inducând percepția unui produs ecologic, prin similitudine. **Pentru o corectă informare a consumatorului, se recomandă ca etichetarea cu "tradițional" sau "natural" să facă obiectul unei analize la nivelul Comisiei Europene, în contextul etichetării ecologice.**

Recomandarea este în consens și cu concluziile procesului multiparticipativ lansat în cadrul Agendei consumatorului european, ce a subliniat necesitatea unor instrumente eficace împotriva afirmațiilor înșelătoare și nefondate privind protecția mediului.

- 8) **La Articolul 24, Sistemul de certificare ecologică**, propunerea de Regulament prevede: "Statele membre se asigură că taxele care pot fi percepute de autoritățile competente, de autoritățile de control sau de organismele de control în conformitate cu articolul 76 din Regulamentul (UE) nr. XX/XXXX (regulamentul privind controalele oficiale) sunt făcute publice". Publicarea taxelor este fără îndoială benefică în ce privește transparența și buna funcționare a pieței, **dar este recomandabil ca în fixarea taxelor, autoritățile competente să nu depășească ceea ce este rezonabil necesar**. Riscul unor taxe excesive care să distorsioneze piața rămâne actual, având în vedere experiența totuși redusă în ce privește piața unică a produselor ecologice și dimensiunea afacerilor din acest sector economic.
- 9) **Comisia pentru afaceri europene este de acord cu opiniile favorabile transmise de Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și Comisia pentru mediu și echilibru ecologic.**

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința sa din 28 octombrie 2014, în prezența a 13 dintre cei 24 de membri ai săi, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezentul proiect final de opinie favorabil, care să fie transmis Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

Președinte,


Angel TILVĂR

Secretar,

Ana BRCHALL


Redactat: FA