

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

București, nr. 1503 B / d. 06.2004

INTERPELARE

Adresată domnului **Alexandru Athanasiu**, ministrul Educației și Cercetării, de către deputatul PRM de Timiș, **Gheroghe Pribeanu** și prezentată în plenul Camerei Deputaților, luni, 31 mai 2004

Obiectul interpelării:

În conformitate cu prevederile art.61 alin. 6 din Legea nr. 128/1997, dosarele de concurs ale cadrelor didactice care solicită ocuparea unui post didactic de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar, se înaintează Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, consiliu constituit de Ministerul Educației și Cercetării pentru exercitarea atribuțiilor sale în acest domeniu (art. 140 din Legea învățământului nr. 84/1995). Acest consiliu, constituit din profesori universitari – personalități de prestigiu științific, cultural și moral, recunoscute pe plan național sau internațional, analizează dosarul de concurs având în vedere Criterii de analiză, apoi înaintează ministrului educației propunerile de ocupare a posturilor didactice respective pentru emiterea ordinului de confirmare.

Ce se întâmplă cu învățământul artistic superior?

Hotărârea de Guvern nr. 37/1999 privind desfășurarea doctoratului pune în termeni reali activitatea didactică specifică unor discipline teoretice sau activități de predare practice în domeniul cercetării și creației artistice. Așadar, discipline de măiestrie în învățământul superior, domeniile fundamentale în care se organizează doctorat, sunt științe și arte iar în arte, domeniile sunt arte vizuale, muzică, teatru, cinematografie, balet, educație fizică și sport, acestea nefiind corelate cu domeniile de la criteriile de evaluare în vederea confirmării titlurilor didactice de conferențiar universitar respectiv profesor universitar din 23.06.1999.

Art. 79 alin. 1 lit. c din Legea nr. 128/1997 (Statutul privind personalul didactic) prevede că în atribuțiile personalului didactic din învățământul superior intră activități de cercetare științifică, de dezvoltare tehnologică, activități de proiectare și creație artistică, potrivit specificului; în acest sens, disciplinele prevăzute în planurile de învățământ ale învățământului artistic superior, programele analitice, prestația profesională universitară, muncă didactică, contribuie la configurarea unor noi mentalități și strategii formative originale, ce înseamnă

mecanisme intime ale creației, „metodologii vii” care sunt rezultatul teoretic și practic al creației și cercetării continue.

Art. 61 alin 3 din Legea nr. 128/1997 (Statutul privind personalul didactic) prevede faptul că **aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar se face pe bază de punctaj, în baza unei grile adaptate specificului catedrei sau departamentului, aprobată de Senatul universitar.** Raportul comisiei cuprinde evaluarea activității didactice și a celei științifice a candidatului activitatea extradidactică în interesul învățământului. Ca atare, **corpul profesional activ** este format din specialiști, care în proporție de 80-90% sunt **pictori, sculptori, graficieni, designeri, artiști în arte decorative, textiliști, ceramiști, creatori de modă** iar munca lor zilnică este **desenul, pictura, gravura, proiectarea**, astfel încât activitatea lor didactică **activitatea de cercetare și creație artistică**, precum și **activitatea extradidactică** și de management în artă este evidențiată pe baza listelor grilă cu punctaj aprobat de Consiliul facultății.

Performanțele profesionale constau în manifestări expoziționale personale sau de grup, participări la simpozioane, colocvii, tabere de creație, articole publicate în reviste de specialitate iar acestea toate reflectă uneori o activitate artistică și pedagogică cu o vechime de 25-30 de ani în învățământul artistic, creație impresionantă confirmată de premii obținute în țară și străinătate. Aceste performanțe sunt confirmate la nivelul universității de comisii de profesori, specialiști de prestigiu în domeniul artelor vizuale, experți care analizează cu mult discernământ și responsabilitate calitatea candidaților.

Criteriile de evaluare în vederea confirmării titlurilor de conferențiar universitar respectiv profesor universitar aprobate în 23.06.1999 derivă din zona științelor istorice și arheologice și nu au nici o legătură cu artele plastice și nu pot reflecta în nici un fel realitatea și nivelul realizărilor din domeniul creației și cercetării din învățământul superior de artă. O evaluare în alte domenii conexe profesiei comportă multiple consecințe nedorite și necorespunzătoare cu statutul cadrului didactic, în artele vizuale.

Care sunt aceste consecințe?

Dosarele cadrelor didactice respective sunt analizate de membrii comisiei care nu sunt specialiști în domeniu, pe baza unor criterii de evaluare imposibil de realizat, acestea fiind general valabile, or învățământul de artă are specificul lui, în acest sens acestor cadre didactice nu li se confirmă titlurile didactice de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar deoarece „candidatul nu îndeplinește condițiile necesare pentru promovarea pe post de conferențiar neavând activitate științifică – cursuri publicate, articole și studii” sau „candidatul nu prezintă publicații” sau „candidatul nu prezintă publicații în volume” sau „candidatul nu corespunde la capitolul lucrări tipărite”, în acest

sens facultățile de artă se desființează deoarece nu pot funcționa doar cu preparatori, asistenți respectiv lectori universitari.

Având în vedere cele prezentate se pune accent cu certitudine tocmai pe fuzionarea dintre teorie și măiestrie în formarea inteligenței vizuale, cercetarea creativă și practica experimentală. Pentru reușita reformei în învățământul artistic din România și pentru o abordare contemporană a domeniului de specializare în arte vizuale, este necesară o corelare între elementele legislației în vigoare în domeniu precum și o distincție clară între cercetarea științifică și cercetarea și creația artistică.

Ministrul educației și cercetării consideră că în acest domeniu – învățământul artistic - criteriile de evaluare în vederea confirmării titlurilor de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar, pot fi criteriile general valabile pentru obținerea acestor titluri ?

De ce aceste criterii de evaluare nu țin cont doar de prestația profesională extraordinară a cadrelor didactice respective, și anume: expoziții personale prestigioase, documentate cu afiș sau catalog, în spații ale galeriilor specializate ale Uniunii Artiștilor Plastici, alte galerii de artă din țară și străinătate, cu referiri critice importante sau lucrări de artă monumentală amplasate în spații publice în țară sau străinătate, participă și cu lucrări la expoziții importante de grup sau colective (cu juriu) saloane județene și municipale, bienale, trienale și quadriennale în țară sau străinătate sau lucrări prezentate la colocvii, simpozioane, sesiuni de comunicări pe probleme de cercetare artistică?

Cine evaluează activitatea didactică și artistică prezentată în dosarul de concurs?

De ce ministrul educației și cercetării nu constituie o comisie de analiză a acestor dosare de concurs în domeniul specific învățământului de artă, care să aibă ca membri profesori de prestigiu, specialiști în domeniile respective ?

Comunicați ce măsuri veți întreprinde pentru rezolvarea acestor probleme sesizate.

Solicite răspuns în scris și de la tribuna Parlamentului.

Cu deosebit respect,

Ec. Gheorghe Pribeanu
Deputat P.R.M. de Timiș

