

Parlamentul României

Camera Deputaților



Grupul parlamentar al PNL

Nr. 174 București
/16-Feb-05

Intrebare

Adresată: Ministrului Educatiei si Cercetarii,
domnului prof.dr.Mircea Miclea
De către: deputat Marian-Sorin Paveliu
Grupul Parlamentar: PNL

Obiectul întrebării: Emiterea unor standarde nationale de atestare a
calitatii de cadru didactic universitar contrare
prevederilor Legii invatamintului si a Legii privind
Statutul personalului didactic.

Domnule MINISTRU,

1. Legea 128/1997 prevede la Art. 61 (3) "*Aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului didactic de conferentiar universitar sau de profesor universitar se face prin punctaj, in baza unei grile adaptate specificului catedrei sau departamentului, aprobata de senatul universitar.*"

In Monitorul Oficial, Partea I nr. 41 din 12/01/2005, sub semnatura domnului ministru Alexandru Athanasiu, au fost publicate Ordinele Ministrului Educatiei si Cercetarii nr. 4822 si 4823 din 30/09/2004 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferentiar universitar si respectiv profesor universitar. In anexele la ordine sunt cuprinse SISTEMELE DE EVALUARE privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferentiar universitar, respectiv de profesor universitar. Toate cele 5 criterii de evaluare pentru conferentiar universitar (respectiv 6 pentru profesor universitar), numerotate de la TC1 la TC5 pentru conferentiar, respectiv (TP1 la TP6 pentru profesor universitar) sunt eminamente de ordin calitativ si de natura subiectiva, vizind:

“TC1. Calitatea activităților didactice/profesionale, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC2. Importanța contribuțiilor la asigurarea și perfecționarea activităților didactice/profesionale prin cărți și îndrumare publicate, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc., după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului prin articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute/volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, brevete de invenție, creații artistice prezentate la manifestări recunoscute, în cazul candidaților din domeniile artelor, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC4. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului educațional/cultural/economic/social etc., după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC5. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat dintre cele realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional și existente în mapa cu lucrări reprezentative...”

Asa cum puteti lesne observa, acest “sistem de evaluare” este prin definiție inoperabil, criteriile, cu caracter eliminativ, fiind strict de ordin calitativ, prevazute doar cu doua alternative: criteriu indeplinit sau criteriu neindeplinit. Se face astfel confuzie intre necesitatea asigurarii unei calitati adecvate a cadrelor didactice si utilizarea exclusiva a unor criterii de ordin calitativ facind inoperabile prevederile legii 128/1997, care prevede evaluarea activitatii candidatilor prin punctaj (criteriu eminamente cantitativ si obiectiv).

Rezulta in mod logic ca 5 candidati care se prezinta la un examen pot indeplini toti criteriile mentionate nerealizandu-se si o departajare a acestor. Mai mult, orice membru al comisiei de evaluare, consiliului profesoral, senatului universitar sau al CNADTCU, este obligat sa apeleze la propriul sau set de valori atunci cind apreciaza indeplinirea sau neindeplinirea criteriilor propuse de ordinele de ministru mentionate. Este evident ca nu acesta este spiritul prevederilor art. 155 din Legea Invatamintului care prevede obligativitatea unor standarde nationale impuse de MEC.

CNADTCU are numeroase comisii de specialitate menite, printre altele a analiza dosarele de concurs. Criteriile mentionate in cele doua ordine nu sunt specifice fiecarei specialitati fapt ce face ca acest ordin formal sa fie golit de continut.

2. La punctul F al anexelor celor doua ordine de ministru se prevede ca “Metodologia de evaluare, ...a titlului de conferențiar universitar, (respectiv profesor universitar) se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.” In Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U., publicat in MO, partea I, nr. 41/12/01/2005 metodologia de evaluare nu se mai regaseste.

In acest mod, la 10 ani de la aparitia Legii invatamintului 84/1995, Ministerul Educatiei si Cercetarii s-a achitat in mod formal de obligativitatea de a emite standardele nationale, fara a le si elabora propriu-zis.

3. In finalul celor doua ordine se mentioneaza ca la data publicarii se abroga **OM 5.723/1994**.

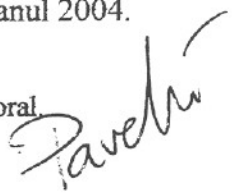
Va rog sa precizati pozitia dumneavoastra personala fata de pastrarea acestor reglementari.

Va rog sa ne comunicati **punctul dumneavoastra de vedere** cu privire la care este ordinul de ministru privind standardele nationale pentru atestarea calitatii de cadru didactic care trebuie respectat de universitatile care au demarat concursuri de ocupare a unor posturi de conferentiar si profesor universitar inainte de data publicarii acestor ordine de ministru.

Va rog sa ne comunicati daca, **in opinia dumneavoastra personala, OM 5.723/1994** nepublicat, emis inainte de aparitia in anul 1995 a Legii invatamintului si de aparitia in anul 1997 a Legii privind Statutul Personalului didactic, contine standardele nationale pentru atestarea calitatii de cadru didactic care trebuiau elaborate de CNADTCU, impunandu-se astfel abrogarea sa sau daca aceasta mentiune are doar menirea de a acoperi incalcarea atributiilor legale in functionarea CNADTCU pentru mai bine de 10 ani.

Va rog sa anexati la raspuns si procesul verbal al CNADTCU in care au fost aprobate standardele nationale de promovare precum si rapoartele de activitate ale CNADTCU pe anul 2003 si anul 2004.

Solicita raspuns scris și oral



Marian-Sorin PAVELIU
Deputat PNL GORJ