

ROMANIA



1136B

Nr. 5465

București 13.03.2006

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
MINISTRU

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului deputat GEORGE BĂEȘU

Stimate domn deputat,

În legătură cu interpelarea dumneavoastră, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 1136B/2006, prin care solicitați dispunerea măsurilor necesare în vederea efectuării unui control cu privire la activitatea desfășurată de prefectul județului Vrancea în ceea ce privește verificarea legalității actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale, vă comunicăm următoarele:

Activitatea desfășurată de instituția prefectului în ceea ce privește verificarea legalității actelor adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale reprezintă o continuare firească a atribuției stabilite prin lege în responsabilitatea reprezentantului Guvernului în teritoriu cu privire la aplicarea și respectarea Constituției, a legilor, a ordonanțelor și hotărârilor Guvernului și a celorlalte acte normative.

În anul 2005, Tribunalul Vrancea a examinat un număr de 4 acțiuni introduse de Instituția Prefectului Județului Vrancea, referitoare la 3 acte administrative ale Consiliului Județean Vrancea și, respectiv, la 1 act administrativ al Consiliului Local al municipiului Focșani, având ca obiect, după cum urmează:

- revocarea Hotărârii nr.91/2005 a Consiliului Județean Vrancea privind modificarea unor regulamente de funcționare a unor servicii deconcentrate; în considerarea modificărilor operate de Consiliul Județean Vrancea în hotărârea respectivă, Instituția Prefectului Județului Vrancea a renunțat la acțiune;
- anularea Hotărârii nr.57/2005 a Consiliului Județean Vrancea privind declanșarea procedurii de privatizare a S.C. Drumuri și Poduri Vrancea; acțiunea a fost exercitată cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 47 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local, nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor; Curtea de Apel Galați a emis o hotărâre definitivă și irevocabilă în favoarea Consiliului Județean Vrancea;
- anularea Dispoziției 309/2005 a președintelui Consiliului Județean Vrancea, având ca temei prevederile Legii nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, potrivit cărora indemnizația

lunară este unica formă de remunerare a activității corespunzătoare funcției pentru persoanele care ocupă funcții de demnitate publică; Instituția Prefectului Județului Vrancea a fost parte în alte 24 de acțiuni similare în contencios administrativ, la care s-au obținut hotărâri judecătorești favorabile;

- revocarea Hotărârii nr.320/2005 a Consiliului Local al municipiului Focșani pentru anularea acordului/contractului colectiv de muncă al personalului încadrat în aparatul propriu de specialitate și a celui permanent de lucru al consiliului local, motivat de faptul că acordul/contractul nu era semnat de părțile interesate, potrivit legii; această cauză a rămas în pronunțare;

Totodată, Consiliul Județean Vrancea a solicitat instanței de contencios anularea a două ordine emise de prefectul județului Vrancea, respectiv:

- Ordinul nr.366/2005 pentru folosirea inadecvată a termenului „aprobă” în loc de „avizează”, cu referire la lista lucrărilor prioritare ce urmau a fi executate din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului; acțiunea a fost emisă de Tribunalul Vrancea, în scopul înlocuirii sintagmei „se aprobă” cu „se avizează”; prefectul a emis un nou ordin în care au fost operate modificările solicitate de instanță;
- Ordinul nr.369/2005, pe motiv că acest act administrativ lezează dreptul și imaginea Consiliului Județean Vrancea, deoarece, potrivit prevederilor art.22 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, comitetele județene au obligația evaluării situațiilor de urgență produse în unitățile administrativ-teritoriale și pe aceea a stabilirii măsurilor specifice pentru gestionarea acestora și a urmăririi îndeplinirii lor; această cauză este în pronunțare.

În considerarea aspectelor anterior invocate, având în vedere și dispozițiile art.26 din Legea nr.340/2004 privind instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, în exercitarea atribuției ce-i revine cu privire la verificarea legalității actelor emise de către autoritățile administrației publice locale din județul Vrancea, prefectul poate ataca actele în discuție, dacă le consideră nelegale, în termen de 30 de zile de la comunicare, sub condiția solicitării, în prealabil, cu cel puțin 10 zile înaintea introducerii acțiunii, a reanalizării, de către emitent, a actelor respective, în vederea modificării sau revocării acestora, precum și prevederile art. 32 din acest act normativ care stabilesc faptul că, pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, prefectul emite ordine cu caracter individual sau normativ, apreciem că activitatea desfășurată de domnul Ion Oprea este legitimă și înscrisă pe linia îndeplinirii în condiții optime a obligațiilor aferente funcției de prefect.

De asemenea, menționăm că, începând cu data de 1 ianuarie 2006, prefectul face parte din categoria înalților funcționari publici iar sancțiunea disciplinară a destituirii din funcția publică a unui înalt funcționar public nu poate fi aplicată decât cu respectarea procedurii stabilite de Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare și de Hotărârea Guvernului nr.1210/2003 privind organizarea și funcționarea comisiilor de disciplină și a comisiilor paritare din cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Cu deosebită stimă,

(**MINISTRUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR**

