

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

București
Nr. 1630B/27.03.2007

INTERPELARE

Adresată: **Doamnei MONICA MACOVEI**
Ministrul Justiției

De către: deputat **ADRIAN MOISOIU** Grupul Parlamentar al **P.R.M.**
și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de: 26 martie 2007

Stimată doamnă ministru

Revin la interpelarea făcută în data de 26 februarie 2007, pentru că mă declar total nemulțumit de răspunsul primit. V-am solicitat răspuns scris și oral, am primit răspuns oral. V-am solicitat pe Dumneavoastră să răspundeți și a venit d-na Secretar de Stat Katalin Kibedi, care a motivat că Ministerul Justiției nu poate să intervină asupra unui dosar penal atunci când Parchetele nu-și fac datoria. Oare la ce mai este necesar în acest caz Ministerul Justiției ?

Doamnă Ministru,

Apreciez că pe lângă aspectele legate de corupție, privatizarea stațiunii Sovata are și conotații speciale: Societatea „Salina Invest” a câștigat licitația pentru societatea ungară „Danubius” – aparținătoare serviciilor secrete ale acestei țări, președintele Ungariei, în recenta sa vizită în România a locuit în această stațiune, iar doamna secretar de stat Kibedi este de etnie maghiară, s-a înserat pentru a da un răspuns formal la interpelarea mea.

Înserez interpelarea la care am făcut referire:

„Începând cu anul 2001, an în care atât instituțiile mass-media cât și persoane implicate direct în activități turistice, au semnalat grave încălcări ale legii în ceea ce privește privatizarea stațiunii Sovata, m-am adresat cu interpelări diverselor instituții abilitate în cercetarea și luarea de măsuri în privința celor semnalate.

Aceste instituții pentru a putea bifa îndeplinirea obligațiilor legale în ceea ce privește interpelarea parlamentarului au binevoit să emită răspunsuri evazive care nu ofereau nici lămuriri nici soluții concrete de rezolvare a celor semnalate. Pentru edificare vă invit să studiați interpelările înregistrate la Camera Deputaților: 102B/2001 din data de 4 iunie 2001 adresată domnului Ministru

Ovidiu Muşetescu – A.P.A.P.S.; 139B/2001 din data de 10 septembrie 2001 adresată domnului Ministru Ovidiu Muşetescu – A.P.A.P.S., 859B/2003 din data de 14 aprilie 2003 domnului Ministru Ovidiu Muşetescu – A.P.A.P.S., respectiv interpelările adresate Ministerului Justiţiei, interpelări prin care reclamam tergiversarea soluţionării plângerii penale care avea drept obiect această privatizare: 1029B/2001 din data de 14 aprilie 2003 adresată doamnei Ministru Rodica Stănoiu şi 1485/2004 din data de 17 mai 2004 adresată domnului Ministru Cristian Diaconescu.

Constatând lipsa de interes, ca să nu o apreciez reavoinţă sau complicitate la infracţiuni, coroborată cu informaţiile venite din partea instituţiilor mass-media şi a agenţilor economici din Sovata am depus la data de 2 octombrie 2002 la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiţie un denunţ penal privind privatizarea staţiunii Sovata.

Pentru a vă putea edifica asupra rezultatelor reformei în domeniul justiţiei, vă informez stimată doamnă ministru, că nici până la această dată plângerea penală depusă de mine în anul 2002 nu are nici o rezoluţie, fiind „cercetată”, declinată, iar apoi din nou „cercetată” de diverse parchete aflate în directa dumneavoastră coordonare.

Înţelegem tergiversarea rezolvării dosarului în perioada 2002 – 2004 datorită guvernării „incompetente” şi „corupte” a PSD şi a miniştrilor săi, dar nu putem înţelege faptul că parchetul reformat al guvernării actuale nu reuşeşte rezolvarea plângerii penale depuse de un membru al Parlamentului României cu toate că Ministerul Justiţiei prin vocea dumneavoastră confirmă interesul asupra acestui dosar, interes pe care l-am dedus ca urmare a răspunsului primit la interpelarea 205B/2005 din data de 25 aprilie 2005 respectiv 1536B/2006 din data de 25 aprilie 2006, interpelare asupra căreia revenim.

Stimată doamnă ministru admitem imposibilitatea ingerinţei Ministerului Justiţiei în soluţiile date de procurori, dar considerăm că aplicarea sau nu a principiului celerităţii în cercetarea faptelor penale intră în directa dumneavoastră responsabilitate. Eventual să înţelegem că vom primi un răspuns doar după prescrierea faptelor penale semnalate în plângerea noastră penală.”

Având în vedere cele două aspecte deosebit de grave: corupţie şi trădare de ţară, vă rog pe Dumneavoastră, doamnă Ministru, să-mi daţi un răspuns, atât scris cât şi oral.

Cu stimă,

Ing. prof. Adrian MOISOIU
Deputat P.R.M. de Mureş

