

ROMÂNIA



2631B

Nr. 6942

București 09.05.07....

MINISTERUL INTERNELOR ȘI REFORMEI ADMINISTRATIVE

MINISTRU

2631B

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului deputat Adrian MOISOIU

Stimate domnule deputat,

În legătură cu interpelarea dumneavoastră, prin care semnalati faptul că răspunsul la o interpelare cu același obiect, pe care ați adresat-o, la data de 12 februarie a.c., președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, nu a soluționat aspectele supuse analizei la acel moment, context în care, prin interpelarea actuală solicitați o serie de informații suplimentare în legătură cu situația existentă la nivelul Instituției Prefectului Județului Mureș unde, potrivit celor relatate, concursul pentru ocuparea postului de subprefect al județului Mureș s-a desfășurat cu încălcarea prevederilor legale, vă comunicăm următoarele:

1. Cu privire la ocuparea funcției publice de subprefect al județului Mureș în condițiile art.45 din Ordonanța Guvernului nr.2/2006 precizăm că, potrivit articolului menționat, pentru ocuparea pe perioadă determinată a funcțiilor publice de prefect, respectiv subprefect, cele două alineate stabilesc două posibilități care nu pot fi considerate a se exclude reciproc, deoarece în lege nu este prevăzută obligația aplicării succesive a acestora.

Menționăm faptul că legiuitorul a lăsat la latitudinea celor care aplică prevederile legale stabilirea situațiilor în care ocuparea funcțiilor publice de prefect sau subprefect se face potrivit alin.(1) sau potrivit alin.(2) al articolului anterior menționat.

Astfel, persoana care are competența numirii în funcția publică, are și posibilitatea de a opta pentru aplicarea alin.(2) al art.45 din O.G. nr.2/2006, bineînțeles, cu obligația de a utiliza această opțiune numai în situații excepționale, temeinic justificate. Aprecierea situației ca excepțională, ca și justificarea temeinică a acesteia sunt de competența celor care au competența numirii în funcția publică.

De asemenea, evidențiem că actele emise cu respectarea condițiilor stabilite de actul normativ care este în vigoare în momentul emiterii acestora, sunt și rămân valabile.

Telefon: 312.12.45/Fax: 314.69.60
Piața Revoluției, nr.1A, sector 1, C.P.010086
RO - București

Prin urmare, în opinia noastră, actul de numire în funcția publică de subprefect, cu caracter temporar, a domnului Barczy Gyozo Istvan, a fost emis cu respectarea prevederilor în vigoare la data emiterii lui.

Eventualele nemulțumiri cu privire la activitatea desfășurată de domnul Barczy Gyozo Istvan, în calitate de subprefect al județului Mureș, pot fi valorificate în condițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, care consacră posibilitatea oricărei persoane ce se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

2. Referitor la cel de al doilea punct al interpelării dumneavoastră, potrivit căruia domnul Bărcezi Győző István nu poate deține funcția de subprefect, având în vedere faptul că acesta nu îndeplinește condiția impusă de lit.d) a alin.(2) al art.15 din Legea nr.188/1999, precizăm că organizarea concursului pentru ocuparea funcției publice de subprefect al județului Mureș a fost solicitată Agenției Naționale a Funcționarilor Publici de către fostul Minister al Administrației și Internelor, cu adresa nr.14379/18.12.2006.

Astfel, în vederea organizării acestui concurs a fost demarată procedura prevăzută de Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de Hotărârea Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici.

În acest sens, a fost emis Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici cu nr.11903/19.12.2006, prin care s-au stabilit condițiile de participare la concursul pentru ocuparea funcției publice de subprefect al județului Mureș, bibliografia și nominalizarea persoanelor care să asigure secretariatul concursului.

Condițiile de participare la concurs au fost stabilite, la propunerea fostului Minister al Administrației și Internelor, în conformitate cu prevederile art.IV alin. (1) din Legea nr.251/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.188/1999.

Având în vedere faptul că procedura de concurs a fost demarată în luna decembrie a anului 2006, dată la care erau în vigoare dispozițiile legale anterior menționate, precizăm că, potrivit principiului de drept privind neretroactivitatea legii, întregul concurs a fost organizat și s-a desfășurat în conformitate cu acestea.

În această situație, procedura demarată potrivit unor prevederi legale s-a desfășurat în conformitate cu acestea sub toate aspectele, motiv pentru care nici condițiile de participare nu puteau fi modificate pe parcursul desfășurării procedurii de organizare a concursului.

3. În ceea ce privește faptul că domnul Bărcezi Győző István este membru marcant al UDMR, facem următoarele precizări:

În conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.340/2004, cu modificările și completările ulterioare, prefectul și subprefectul nu pot fi membri ai unui partid politic sau ai unei

organizații căreia îi este aplicabil același regim juridic ca și partidelor politice, potrivit legii, sub sancțiunea destituirii lor din funcția publică.

Facem însă precizarea că în conformitate cu prevederile art. 65 alin. (1) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

De asemenea, menționăm faptul că potrivit prevederilor art. 24, alin. (1), lit. c) din Hotărârea Guvernului nr.1210/2003 privind organizarea și funcționarea comisiilor de disciplină și a comisiilor paritare din cadrul autorităților și instituțiilor publice, orice persoană care se consideră vătămată prin fapta unui funcționar public poate sesiza comisia de disciplină, care în cazul în speță este comisia de disciplină pentru înalții funcționari publici.

4. În ceea ce privește sesizarea conform căreia utilizarea selectivă a dispozițiilor legale ar fi avut alt scop decât cel al clarificării problemelor supuse atenției prin prisma raportării actului normativ la o situație particulară, precizăm faptul că referirile la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 6/2007 nu au fost făcute pentru a induce în eroare, ci exclusiv pentru a arăta că și cadrul legislativ pentru anul 2007 preia dispozițiile potrivit cărora se permite, în mod excepțional, participarea la concurs a persoanelor care nu îndeplinesc condiția prevăzută la 15 alin. (2) lit. d) din Legea nr.188/1999, în cazul în care la concurs nu se înscriu candidați care îndeplinesc această condiție.

În ceea ce privește caracterul prezumat ca „evaziv, cu indicarea selectivă a unor alineate și scoaterea lor din context”, al răspunsului formulat anterior de către președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, menționăm că în răspunsul la interpelare au fost avute în vedere și menționate numai textele legale care au incidență asupra speței în cauză, întrucât raportarea la alte dispoziții decât cele ce permit emiterea unui răspuns argumentat corespunzător era irelevantă.

Cu deosebită stimă,

MINISTRUL INTERNELOR ȘI REFORMEI

ADMINISTRATIVE

CRISTIAN DAVID

