



3687B

-3684B-

Nr. 29.983 din

Către

12-03-2008

Parlamentul României
Camera Deputaților

Domnului deputat Mircea Giurgiu

Stimate Domnule Deputat,

La interpelarea formulată de dumneavoastră, înregistrată cu nr. 3687B/2008, prezentată pe scurt în ședința Camerei Deputaților din data de 3.03.2008, referitoare la „activitatea Direcției de Muncă și Protecție Socială Cluj care este afectată de petițiile a 99 de persoane, membri ai cultului religios Martorii lui Iehova”, vă aducem la cunoștință următoarele:

Direcția de Muncă și Protecție Socială Cluj Napoca a solicitat și Comisiei pentru Constatarea Calității de Luptător în Rezistența Anticomunistă din cadrul Ministerului Justiției sprijin în soluționarea unor dosare aflate pe rolul acestei direcții care se referă la cererile unor persoane de pe raza județului Cluj de a beneficia de drepturile prevăzute de Decretul-Lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, este vorba despre persoane care au fost condamnate la pedepse privative de libertate în perioada 1945-1989 pentru infracțiuni cum ar fi neprezentarea la încorporare, insubordonare etc. deoarece făceau parte din cultul religios Martorii lui Iehova iar preceptele acestuia le interziceau îndeplinirea obligațiilor impuse de serviciul militar.

Practica Direcției de Muncă și Protecție Socială Cluj Napoca, cea care a semnalat problema în cauză, cât și practica unor instanțe judecătorești de pe raza Curții de Apel Cluj, potrivit susținerilor acestora, **a fost aceea de respingere a cererilor și contestațiilor** în cauzele respective întrucât „condamnarea nu a fost determinată de acțiunile îndreptate împotriva regimului comunist și, prin urmare, nu s-a făcut dovada că au fost persecutați pe motive politice”. În același timp, instanțele au motivat că „persoanele în cauză nu au fost condamnate pentru apartenența și practicarea unui cult religios – în speță cultul Martorii lui Iehova – ci numai pentru refuzul îndeplinirii unei obligații cetățenești, de apărare a țării”.

Pe de altă parte, **Comisia pentru Constatarea Calității de Luptător în Rezistența Anticomunistă** din cadrul Ministerului Justiției **a acordat această calitate** persoanelor care, din motive de apartenență la cultul religios Martorii lui Iehova au refuzat îndeplinirea obligațiilor privind serviciul militar și au fost condamnate în acest sens, marea majoritate pentru infracțiuni de neprezentare la încorporare.

Art. 2 din O.U.G. nr. 214/1999, cu modificările și completările ulterioare, enumeră scopurile în care faptele (calificate ca fiind infracțiuni în timpul regimului instaurat la data de 6 martie 1945) sunt considerate de legiuitorul din 1999 ca fiind săvârșite din motive politice și urmează a fi avute în vedere pentru a se constata calitatea de luptător în rezistența anticomunistă. Astfel, potrivit art. 2 constituie infracțiuni săvârșite din motive politice infracțiunile care au avut drept scop:

- a) exprimarea protestului împotriva dictaturii, cultului personalității, terorii comuniste, precum și abuzului de putere din partea celor care au deținut puterea politică;
- b) susținerea sau aplicarea principiilor democrației și a pluralismului politic;
- c) propaganda pentru răsturnarea ordinii sociale până la 14 decembrie 1989 sau manifestarea împotrivirii față de aceasta;
- c¹) acțiunea de împotrivire cu arma și răsturnare prin forță a regimului comunist;

d) respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, recunoașterea și respectarea drepturilor civile, politice, economice, sociale și culturale;

e) înlăturarea măsurilor discriminatorii pe motive de naționalitate sau de origine etnică, de limbă ori de religie, de apartenență sau opinie politică, de avere ori de origine socială.

Comisia a considerat că faptele ce le-au fost imputate petenților au fost săvârșite în scopurile prevăzute de art. 2 alin. 1 lit. d) și e) din O.U.G. nr. 214/1999 și a admis cererile de acordare a calității de luptător în rezistența anticomunistă. În același sens s-a invocat și o hotărâre a Tribunalului Alba, Secția comercială și de contencios administrativ.

Față de practica judecătorească neunitară invocată, Ministerul Justiției, prin direcția de specialitate, face în prezent verificări pentru a identifica hotărârile judecătorești relevante în această cauză și a cere Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să solicite Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul României, prin intermediul unui recurs în interesul legii prevăzut de art. 329 și urm. din Codul de procedură civilă.

Totodată, Ministerul Justiției a inițiat un proiect de lege privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, al cărei scop principal este înlăturarea de drept a efectelor hotărârilor de condamnare cu caracter politic și acordarea de despăgubiri materiale și morale pentru prejudiciile suferite.

Proiectul de lege stabilește în art. 1, în mod expres, ce condamnări constituie condamnări cu caracter politic. Pe lângă acestea proiectul dă posibilitatea și altor persoane condamnate în timpul regimului comunist de a stabili caracterul politic al condamnării pe cale judecătorească.

Astfel, potrivit art. 1 alin. 3 din proiect constituie de asemenea condamnare cu caracter politic condamnarea *pentru orice alte fapte prevăzute de legea penală*, între 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, *dacă săvârșirea acestora a urmărit unul dintre scopurile prevăzute la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999* privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, precum și persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive. Caracterul politic al condamnărilor prevăzute la alin. 3 se constată de către instanța judecătorească.

În această situație, chiar dacă infracțiunea de sustragere de la încorporare nu face parte dintre infracțiunile menționate în mod expres de lege, părțile interesate **se pot adresa instanței pentru constatarea caracterului politic al condamnării.**

Cu deosebită considerație,

Cătălin-Marian Predoiu


Ministrul Justiției