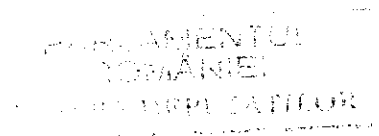


A/PD/424/19.10.2015

Parlamentul României Camera Deputaților
BIROUL PARLAMENTAR DEPUTAT IACOBAN SORIN

Intrebare



Nr. 8143A/19.10.2015

Adresata: Ministerului Justiției
Domnului Ministru Robert –Marius Cazanciuc
De catre : Deputat Colegiul 10 Iași, Sorin Avram Iacoban
Subiectul: Reincriminarea calomniei

Domnule Ministru, în trecut s-au dezincriminat , la pachet, infracțiunile de insultă, calomnie și defăimarea țării și a națiunii, pe temeiul ca astfel de incriminări ar aduce atingere art. 30 din Constituția României referitor la libertatea de exprimare.

Dacă am înțelege rațiunea dezincriminării insultei pentru motivul prezentat, nu înțelegem dezincriminarea calomniei sub forma prezentării unei afirmații mincinoase cu privire la o faptă determinată care dacă ar fi adevărată ar atrage răspunderea juridică a unei persoane.

Cunoaștem faptul că actul normativ de dezincriminare a celor 3 infracțiuni a fost declarat de Curtea Constituțională prin Decizia 62/2007 ca fiind neconstituțională, așa încât Parlamentul României avea obligația ca în termenul legal să reincrimineze și infracțiunea de calomnie printre altele. Parlamentul României nu a respectat obligația și profitând si de faptul că obligația reincriminării nu avea nici o sancțiune lucrurile au rămas nerezolvate și decizia Curții Constituționale fără aplicare.

Ulterior legiuitorul român a inițiat un nou Cod Penal care nu a reținut ca infracțiune și calomnia, fapt care poate fi certificat ca o veritabilă nouă dezincriminare indirectă a calomniei.

Intr-adevăr, persoana care se consideră prejudiciată poate apela la instanța civilă pentru acoperirea prejudiciului moral suferit, însă soluția actuală a legiuitorului nu a descurajat calomniile ceea ce înseamnă că scopul final al legii nu a fost atins și că se impune o noua viziune în ceea ce privește sancționarea calomniei.

Mai mult, după dezincriminarea calomniei s-a putut observa o creștere a acestor manifestări sub adăpostul faptului că o instanță civilă nu poate hotărâ decât o eventuală acoperire a unui prejudiciu moral, fără alte măsuri care ar putea, numai prin existența lor, reprezenta un factor de risc major pentru cei care urmăresc să denigreze în public personae, acuzându-le de fapte mincinoase care dacă ar fi adevărate ar atrage răspunderea penală a acuzatorului.

Având în vedere cele precizate vă rugăm să aveți amabilitatea să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- 1.Considerați că ar trebui reincriminată de legiuitor infracțiunea de calomnie, în varianta prevăzută de Codul Penal anterior ?
- 2.Considerați că ar trebui, în absența incriminării penale, să existe o lege specială care să pedepsească calomnia, care pe lângă acoperirea materială a prejudiciului moral și material să aibă și alte interdicții aplicabile persoanei vinovate de încălcarea relațiilor sociale cu privire la demnitatea persoanei?

Solicităm răspuns scris pentru fiecare punct în parte, în termenul prevăzut de lege.

Cu deosebit respect,

Deputat Colegiul 10 Iasi, Sorin Avram Iacoban

