



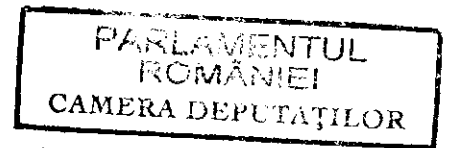
# Parlamentul României Camera Deputaților

**GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.**

Palatul Parlamentului, Str. Izvor 2-4, Sector V, Of. poștal 5, RO-70550 București  
Tel/fax: 004021-3142049; Tel: 004021-4021066, 4021067, e-mail: [udmr@cdep.ro](mailto:udmr@cdep.ro)

Nr. A /UDMR/77/22.11.2017

## ÎNTREBARE



Nr. 2369A/22.11.2017

**Către:** Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

**În atenția Domnului Ministru, Petre Daea**

**De la:** Szabó Ödön, deputat UDMR, ales în circumscripția electorală nr.5 Bihor

**Obiectul întrebării:** Autorizarea unei stupine neautohtone în România

*Stimate Domnule Ministru,*

Mă adresez dvs. în urma unei sesizări cetățenești cu privire la autorizarea materialului biologic apicol "Buckfast", respectiv acreditarea unei asociații a crescătorilor de albine Buckfast pentru înființarea și menținerea de evidențe și registre genealogice. Pentru a vă oferi informații cât mai exacte în cazul de față vă atașez prezentei întrebări memoriul justificativ întocmit de numitul Bratu Cristian Ioan. Întru-cât memoriul a fost inițial adresat de către persoana amintită anterior Agenției Naționale pentru Zootehnie " Prof. dr. G.K. Constantinescu" care este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, finanțată integral de la bugetul de stat, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale (M.A.D.R.) vă rog ca în urma studierii cazului să formulați răspunsuri la următoarele întrebări:

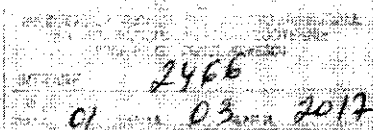
1. Care este poziția Agenției Naționale pentru Zootehnie " Prof. dr. G.K. Constantinescu" pe tema ameliorării unei noi stupine?
2. Care este punctul de vedere al ministerului pe tema programelor de conservare a patrimoniului genetic autohton vis-a-vis ameliorarea unor noi specii neautohtone în domeniul apicol?
3. Care este procedura legală pentru ameliorarea albinelor neautohtone în România?

Solicit răspuns în scris!

București, 22. 11. 2017

Cu deosebită considerație,

  
SZABÓ Ödön  
DEPUTAT UDMR



Catre Agentia Nationala pentru Zootehnie «Prof.dr G.K.Constantinescu »

In atenia domnului director general dr.ing. Lelior Iacob

Subscrisa PFA Bratu Cristian Ioan , identificata cu CUI \_\_\_\_\_ cu sediul social  
Str.Piata Noua, Bl.F, Ap.51,Oras Cisnadie, Jud. Sibiu, reprezentata legal prin Bratu Cristian Ioan  
identificat cu \_\_\_\_\_ prin prezenta va solicitam  
urmatoarele :

1. Autorizarea materialului biologic apicol numit in continuare « Buckfast »potrivit Legii apiculturii nr 280 din 18 noiembrie pentru modificarea Legii apiculturii nr 383/2013,art 6 paragraful 4
2. Acreditarea "Asociatiei Crescatorilor de Albine Buckfast" pentru infintarea si mentinerea de evidente genealogice, respectiv registre genealogice.Conform art6 paragraful 1,din aceeași lege amintita mai sus,asociatia isi asuma elaborarea unui program de ameliorare nationala a albinei Buckfast in Romania.
- 3.Autorizarea serviciilor de inseminari instrumentale apicole.

Mentionam ca fara o imperechere controlata si dirijata a cuplajelor nu putem presupune infintarea si mentinerea unor evidente genealogice/registre genealogice/pedigree ,instrumente fara de care nu se poate atesta provenienta si calitatea materialului biologic apicol.Inseminarea instrumentala apicola este cea mai sigura metoda de realizarea acestui deziderat ,atat pentru mentinere in stare pura a propriului nostru material cat si pentru a oferi posibilitatea operationalizari programului de ameliorare si conservare a fondului genetic autohton.

4.La toate cele trei puncte enuntate mai sus solicitam raspunsul cu pasii concreti si documentatia necesara depunerii in vederea intrarii in stare de legalitate.

Cu deosebita consideratie,

Bratu Cristian Ioan



Data 01.03.2017

## MEMORIU JUSTIFICATIV

Bratu Cristian

Materialul de fata isi propune prin acest demers elaborarea unor puncte de vedere demararii procesului de intrare in legalitate a unei stari de fapt. Consideram ca pana acum aceasta problematica a fost pusa doar unilateral si dorim ca prin intermediul acestui material prezentat sa formulam si o alta perspectiva care are drept scop intrarea intr-o stare de normalitate legala bazata pe onestitate stiintifica si economica.

### 1. Patrimoniu genetic/dimensiune economica

Potrivit Conventiei de la Rio din 1992 parafata si de Romania , orice stat are obligatia sa isi protejeze biodiversitatea specifiica fiecărei zone geografice. In acest sens apreciem ca demersurile de omologare a rasei Apis Melifera Carpatica , nu de mult incheiate, cat si modificarea Legii Apicole si elaborarea normelor metodologice pe ferma de elita si multiplicare , au fost pasi obligatorii si necesari in vederea proclamarii si conservarii patrimoniului genetic autohton. Insa noi consideram ca acest demers nu are dreptul sa supprime/impuna agentului economic apicol libertatea materialului biologic pe care doreste sa il exploateze in vederea atingerii deziratelor sale economice. Nu agentul economic este raspunzator de conservarea patrimoniului genetic ,cum practic se impune in mod indirect,ci doar anumite entitatii indrigitate (institutiile de profil, asociatii, agentii guvernamentale etc.), sprijinite de anumite programe (vezi ferma de elita, multiplicare, program PNA).

Prin urmare solicitam ca modul de interpretare a legii apicole actuale sa fie formulata in asa fel , ca sa nu i se permita intelegerea interzicerii oricarui alt material biologic decat cel autohton ci doar conditionalitatea lui conform modului in care a fost formulata legea in acceptiunea interpretarii noastre. Deasemenea asa cum s-a mentionat mai sus , solicitam disocierea programelor de conservare a patrimoniului genetic autohton de cel economic si implicit, ca in cazul oricarui sector zootehnic libertatea agentului economic de a folosi materialul biologic

care se considera ca eficientizeaza si profitabilizeaza activitatea lui . Nu i se poate impune unei tarii intregi, intregului sector folosirea unui anumit tip de material biologic care face oricum obiectul unor programe specifice de protectie ca cele mentionate mai sus . Este o chestiune aberanta din punct de vedere stiintific si o utopie de realizare concreta si onesta.

## 2. Specificitatea imperecherilor la albine/Practica europeana

Problematika specificitatii imperecherilor « la liber » in aer la albine constituie punctul forte a celor care invoca interzicerea folosirii altor rase sau hibrizi de cat albina indigena Carpatica.

Pe tot cuprinsul Uniunii Europene rasele de albine circula liber ,fiecare apicultor avand libertatea deplina asupra materialului biologic cu care hotaraste sa lucreze.In functie de alegerea facuta are obligatia sa se orienteze catre o asociatie de profil si de orientare rasiala asumata, care face demersurile de autorizare, in urma caruia solicita o statie de imperechere care sa le confere posibilitatea unor imperecheri controlate si dirijate , deci pastrarea in stare pura a raselor(prin evidente genealogice/pedigree) sau diferite scheme de selectie si ameliorare.

In Romania avem programe de selectie si ameliorare a albinei indigene dar nu avem posibilitatea unei infrastructuri normative,care sa operationalizeze aceste concepte si care sa ne permita infintarea unor stati de imperechere si protejarea lor(mentionam ca statia de imperechere este o arie/rezervatie naturala desfasurata pe o intindere cu raza de 25km-care reprezinta aria de zbor al imperecheri matciilor si trantoriilor, pentru realizarea unor cuplaje sigure).

Preluand exemplul apicolegiilor europeni de rezolvare a frictiuniilor dihotomice din interiorul tagmei, respectiv libertatea de alegere a materialului biologic apicol si aparatorii programelor de ameliorare si conservare a patrimoniului genetic apicol autohton, consideram ca varianta de lucru exprimata mai sus reprezinta cea mai adecvata formula de armonizare a acestei tensiuni.

### 3. Legislatie europeana

Potrivit legislatiei europene importul/exportul in cadrul tarilor comunitare este permis indiferent de rase sau hibrizi omologati. Consideram ca legiuitorul a formulat aproximativ corect , potrivit legii apiculturii, conditionalitatea importului de material biologic apicol si nu interzicerera stiind ca legislatia europeana prevaleaza celei nationale , dar solicitam gasirea unei formule mai adecvate pentru ca sa se limiteze riscul interpretarii unilateral a institutiilor abilitate, creandu-se adeseori abuzuri. Mai ales ca nici macar din alte tari terte nu este interzis importul de albine afara doar de cerintele de sanatate potrivit Deciziei Comisiei din 11.12.2003 privind conditiile importului de albine ,2003/881/CE(notificata cu numarul CC/2003/4623). In nici o tara din UE nu este interzisa folosirea altei rase sau hibrizi alta decat indigena prin masuri coercitive ci au creat alternative posibile de recompensare a eforturilor de conservare fie prin acordarea unei valori mai mari pentru produsele apicole care provin de la subspeciile native sau prin subventionarea costurilor de productie si reproducie care angajeaza albina nativa. Rezolutia Parlamentului European din 15Nov/2001 referitor la sanatatea albinelor si provocarile pentru sectorul apicol 2001/2108(INI ) ;2013/C153E/06 la cap.50 numit Conservarea biodiversitatii albinelor, Comisia indeamna doar la conservarea Apis Melifera ,fara referire la rase intrucat rasele si hibrizii omologati circula liber pe tot cuprinsul spatiului comunitar.

### 4. Realitatea din teren .

Dinamica unui sector economic este data de libertatea pietei. Dincolo de orice pretentie a unor cifre stabilite prin masuratori sociologice sau statistice , noi apreciem prin intermediul observatiei directe a instrumentelor de marketing , spatii specifice electronice de vanzari cumparari , si diferite medii de socializare ca peste 40-50% din stupinele profesioniste, si 25-40% dintre stupinele mici, lucreaza cu un material biologic altul decat albina indigena. Aceasta situatie in perspectiva unei interpretarii pragmatice poate fii tradusa printr-o lipsa reala a unei selectii eficiente si corecta a materialului biologic apicol autohton pe de o parte si prin nevoia importului de material biologic mai performant pe de alta

parte. Apicultura moderna nu poate fii practicata cu o rasa neselectata oricate calitatii native ar avea. Nemulțumirea apicultorilor privind neperformanta unei rase locale neselectate reprezinta motivul fundamental pentru inlocuirea cu alte rase ale caror trasaturi sunt apreciate si ameliorate incontinuu cu mult sarg stintiific. Romania se afla printre primele tarii din Europa prin efectivele de albine , cat si productie de miere, dar avem una dintre cele mai defectuoase managemente si infrascturii privind selectia si ameliorarea albinelor intr-un mod just.

In concluzie solicitam diviziunea sectorului apicol in stupine de tip comercial/economic si stupine de tip reproductiv(stupine de elita si stupine de multiplicare),unde stupinele de tip comercial sa i se permita alegerea libera a materialului biologic dar si obligatia infintarii unor asociatii de profil care sa-si asume responsabilitatea evidentelor materialului biologic asumat.

Si mai departe in consecinta propunerea posibilitatii infintarii de stati/rezervati de imperechere unde fiecare optiune rasiala sa-si poata urmari propriul program de selectie si ameliorare.

Prin urmare solicitatam ajustarea legii potrivit cu perspectivele prezentate mai sus prin initierea unor discutii consultative pe aceste teme ,pentru a putea «imbraca »juridic cel mai adecvat text al legii.