



MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 6034;6033;6032;6031;6030;6129;6128;6127;
6332;6335;6334;6348;6347;6344;6343;6341;
6340;6339;6338;6337;6336/04.07.2017



Către: Domnul Corneliu-Mugurel COZMANCIUC
Secretar al Camerei Deputaților

Ref. la: Răspunsuri la interpelări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

Viorel ILIE



Ministrul pentru Relația cu Parlamentul



MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Nesecret

Nr.2358/LOV/20.06.2017

Nr. 6034 / M.R.P.
Data 6.06.2017

STIMATE DOMNULE DEPUTAT,

Referitor la **interpelarea** dumneavoastră, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. **451B/2017**, având ca obiect *"Situatia minorului Maya Moldoveanu"*, vă comunic următoarele:

Referitor la "rezultatele verificărilor efectuate de Ministerul Muncii și Justiției Sociale", prezentăm mai jos, în mod succint, istoricul acestui caz astfel cum rezultă din demersurile întreprinse la nivelul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție.

Cazul a intrat în evidența DGASPC Constanța din luna aprilie 2012, urmare apelului pe care domnul Moldoveanu Nicolae l-a efectuat la TCU 983, solicitând sprijin în vederea identificării domiciliului fiicei sale. Pe perioada anilor 2012-2015, în scopul clarificării situației minorei, reprezentanții DGASPC au procedat la evaluarea cadrului familial al copilului, prin efectuarea de verificări în teren și au oferit servicii de consiliere psihosocială și juridică, în vederea eficientizării comunicării dintre membrii familiei, ameliorării interacțiunii disfuncționale părinți - copil, menținerii și consolidării relațiilor parentale.

În ceea ce privește instrumentarea cazului la nivelul DGASPC Constanța prezentăm pe scurt demersurile întreprinse în acest sens.

Pentru instrumentarea obiectivă a cazului s-a colaborat cu Serviciul de Autoritate Tutelară și Protecția Copilului din cadrul Primăriei Municipiului Constanța și cu organele de poliție (Secția 3 Poliție București, Secția 14 Poliție București și Secția 2 Poliție Constanța), situația familiei Moldoveanu, aflându-se și în evidența acestor instituții.

DOMNULUI DEPUTAT BULAI IULIAN

Str.Dem I Dobrescu, nr.2-4, Sector 1, București
Tel.: +4 021 314 6200
drp@mmuncii.ro
www.mmuncii.gov.ro

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

În anul 2013, Curtea de Apel București a solicitat transmiterea rezultatului verificărilor efectuate până în acel moment cu privire la situația minorei Maya Moldoveanu, în vederea soluționării dosarului civil nr. 58001/299/2010, având ca obiect exercitarea autorității părintești, cererea fiind formulată de către domnul Moldoveanu, în contradictoriu cu intimata-pârâtă Moldoveanu Cătălina Vasilica.

Urmare solicitării Curții de Apel București, reprezentanții DGASPC au întocmit rapoartele înregistrate sub nr. C 10076/20.05.2013 și C 14686/16.07.2013. Curtea de Apel București a respins recursul ca nefondat, conform Deciziei Civile nr. 1516/07.10.2013, iar tatăl a formulat contestație în anulare, când i-a fost admisă în parte acțiunea, respectiv s-a stabilit ca autoritatea părintească asupra minorei Maya Moldoveanu să se exercite în comun de către ambii părinți, iar locuința minorei s-a stabilit la mamă.

La data de 12.07.2012, domnul Moldoveanu a fost primit în audiență - conform programului de audiență - de către directorul general al DGASPC Constanța. În cadrul audienței, acesta a declarat că a depus la DGASPC o sesizare în cursul lunii aprilie 2012, în legătură cu situația fiicei sale, sesizare la care a primit răspuns scris și telefonic, nefiind însă mulțumit de rezultatul cercetărilor noastre.

Domnul Moldoveanu a pus la dispoziția directorului general al DGASPC o înregistrare audio din care reiese o discuție contradictorie cu fosta soție, purtată pe un ton ridicat și cu jigniri de ambele părți. A depus și o mapă cu documente în susținerea celor declarate privitor la comportamentul imoral al fostei soții, la care a adăugat o serie de fotografii pornografice, precum și copii ale unor link-uri de pe internet (tema: prostituție, sex în grup) în care susține că poate fi identificată și fosta sa soție.

În finalul audienței, domnul Moldoveanu Nicolae a declarat că dorește din partea DGASPC o anchetă socială de care să se folosească în soluționarea dosarului de reîncredințare a fiicei sale, ocazie cu care a fost informat că în conformitate cu prevederile legislației în vigoare o astfel de solicitare depășește sfera de competență a DGASPC, aceasta fiind atribuția autorității tutelare.

Referitor la acuzele aduse DGASPC Constanța cu privire la ignorarea în mod abuziv a materialelor pe teme de prostituție ale mamei copilului, punctul de vedere al DGASPC Constanța este următorul:

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Tatăl copilului a fost informat că verificarea și cercetarea aspectelor referitoare la săvârșirea infracțiunii de prostituție revin în sarcina exclusivă a organelor de urmărire penală (Poliție și Parchet), iar sancționarea penală a acesteia este de competența instanței de judecată. Pentru o instrumentare obiectivă a cazului DGASPC a sesizat Secția 3 Poliție București, Secția 14 Poliție București și Secția 2 Poliție Constanța, conform adreselor înregistrate sub nr. C 17058/C 17056/19.07.2012 și C 4816/26.02.2014.

Împotriva soluției de clasare dispusă pentru infracțiunea de prostituție prin Ordonanța din 21/03/2014 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța în dosarul nr.10259/P/2013, Judecătoria Constanța-secția penală a respins ca nefondată plângerea formulată de petentul Moldoveanu Nicolae în contradictoriu cu intimata Moldoveanu Cătălina Vasilica și a menținut soluția de clasare conform Încheierii nr.514/27.07.2015.

La solicitarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice-Direcția Protecția Copilului înregistrată sub nr. D 43932/25.06.2013, de a monitoriza împreună cu serviciul public de asistență socială de la nivelul Primăriei Municipiului Constanța, specialiștii DGASPC Constanța au procedat la efectuarea de verificări cu privire la situația minorei în cauză împreună cu autoritățile locale.

Urmare adreselor domnului Moldoveanu înregistrate sub nr. D 97403/2015, D101274/2015 și D10/2016 înregistrate la DGASPC Constanța, începând cu luna octombrie 2015, s-a procedat la reanalizarea situației minorei Maya Moldoveanu.

În data de 28.10.2015, specialiștii Serviciului de Intervenție în Situații de Abuz, Neglijare și Violență în Familie, s-au deplasat la domiciliul doamnei Moldoveanu Cătălina Vasilica, unde aceasta locuiește împreună cu minora Maya Moldoveanu și sora acesteia, în vederea verificării condițiilor de locuit ale minorei în cauză. Urmare acestei vizite s-a întocmit un Raport de vizită, înregistrat sub nr. C31731/29.10.2015, din care reiese faptul că în apartament locuiesc doamna Moldoveanu Cătălina Vasilica, minora Maya Moldoveanu și minora BL. La momentul vizitei, apartamentul era decorat de Halloween, mama declarând că a avut o petrecere cu 18 copii, cu tematică, sărbătorind ziua de naștere a L.

Cu acea ocazie a fost consiliată psihologic minora Maya Moldoveanu (MM) - conform Fișei de Consiliere nr. C31761/29.10.2015, aceasta prezenta un aspect curat și îngrijit având un comportament adaptativ la situația existentă. La data întâlnirii Maya se prezintă ca fiind un copil echilibrat, conștientă de persoana sa și de rolul său în familie și în societate.

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Totodată, doamna Moldoveanu Cătălina Vasilica (MCV), a dat o declarație conform căreia în apartamentul său nu se practică masaj și nici alte activități ilegale, înregistrată sub nr. C31732/29.10.2015.

Ulterior s-a procedat la întocmirea adreselor către instituțiile abilitate, pentru a oferi informații privind starea de sănătate, traseul educațional, precum și situația financiară a doamnei M.C.V. Astfel au fost expediate adrese către Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Autoritate Tutelară și Protecția Copilului nr. C32265/03.11.2015, către Oficiul Registrului Comerțului C33810/17.11.2015, către Centrul Medical Medicover Constanța nr. C32263/03.11.2015, către Colegiul de Arte "Regina Maria" Constanța nr. C32266/03.11.2015, către Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Public de Impozite și Taxe nr. C205/05.01.2016, către Colegiul de Arte "Regina Maria" Constanța nr. C201/05.01.2016, către Cabinet Individual de Medicină de Familie - Doctor Cercel Corina nr. C 37399/22.12.2015.

Urmare adreselor efectuate, au fost primite următoarele informații:

- Colegiul Național "Regina Maria" din Constanța, a pus la dispoziție caracterizarea minorei înregistrată cu nr. 4374/21.12.2015, făcută de către profesorul învățător al minorei, în care se arată grija și implicarea mamei în creșterea și educarea minorei, precum și programul școlar al minorei, acesta este de luni până vineri, între orele 8:00 și 11:45.
- Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Autoritate Tutelară și Protecția Copilului, prin adresa nr. 166380/22.12.2015, a comunicat faptul că specialiștii serviciului s-au deplasat la domiciliul doamnei MCV și au constatat faptul că minora este îngrijită corespunzător și recomandă redescoperirea resurselor personale, atât ale mamei, cât și ale tatălui, necesare unei comunicări eficiente referitoare la creșterea și educarea copilului.
- SC MEDICOVER SRL prin adresa nr.21799/10.12.2015 a confirmat faptul că minora a figurat și în evidențele lor în perioada 04.11.2011 - 03.11.2012. De asemenea, a precizat că în dosarul medical al minorei nu sunt menționi referitoare la existența unor boli infecțioase sau alte boli cronice, care să fie constatate de către un cadru medical. Minora s-a prezentat la medici cu specializări diferite, însă numai pentru afecțiuni acute, la toate consultațiile minora fiind însoțită de mamă.

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

În data de 02.12.2015, echipa desemnată a DGASPC s-a deplasat la domiciliul mamei, fără a-și anunța vizita, constatându-se că în imobil nu se afla nimeni, întocmindu-se în acest sens, Raportul de vizită nr.C35102/02.12.2015.

Ulterior mama minorei a fost invitată la sediul Serviciului de Intervenție în Situații de Abuz, Neglijare și Violență în Familie, în data de 07.12.2015, împreună cu copilul, în vederea consilierii psihologice și juridice.

Conform Fișei de consiliere nr.35672/07.12.2016, doamna MCV a dat curs invitației și a beneficiat de consiliere în vederea reluării legăturilor dintre minoră și tată.

La finalul ședinței de consiliere doamnei MCV i s-a comunicat faptul că echipa de specialiști o va însoți la domiciliul său, în vederea efectuării verificărilor care se impun. Astfel, conform Raportului de vizită nr. C915/12.01.2015, la domiciliul din str. Lion, nr. 31, bl.A8, et.5, ap.34, Cartierul Tomis Plus, jud. Constanța, au fost verificate toate camerele apartamentului, inclusiv dulapurile și nu au fost identificate obiecte cu conotație sexuală sau care se pot utiliza în practicarea masajului.

În data de 16.12.2015, a avut loc ședința de consiliere comună, la care au participat doamna Secretar al județului Constanța, Mariana Belu, în calitate de președinte al Comisiei pentru Protecția Copilului, doamna Director General Adjunct DPC, Mihaela Ristea, membrii echipei de specialiști, mama și tatăl copilului. În cadrul acestei ședințe de consiliere s-a discutat cu prioritate, avându-se în vedere interesul superior al copilului, despre reluarea legăturilor dintre tată și fiica acestuia.

Urmare întâlnirii, mama și-a prezentat disponibilitatea pentru ca domnul Moldoveanu să reia legăturile cu minora, au fost comunicate verbal adresa de domiciliu și au fost puse la dispoziție o copie a CI, de asemenea, a fost comunicată școala la care învață, numele învățătoarei și a medicului de familie unde este înscrisă aceasta în prezent, însă și-a manifestat opoziționismul, pentru ca minora să îl însoțească pe domnul Moldoveanu la rudele din Israel. Tot în cadrul ședinței de consiliere a fost înmănat sub semnătură, Planul de intervenție nr. C 34421/24.11.2015.

Domnul Moldoveanu a răspuns pozitiv propunerii de a merge la domiciliul doamnei MCV, pentru a-și vizita fiica, însoțit de echipa de specialiști desemnată. La finalul ședinței de consiliere, a fost comunicată o copie a Procesului Verbal nr. D 97446/16.12.2015, pentru a se asigura transparența informațiilor.

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Ulterior, în cursul aceleiași zi, reprezentanții DGASPC s-au deplasat la domiciliul doamnei MCV, unde inițial a fost consiliată minora, pentru ca aceasta să fie pregătită din punct de vedere emoțional pentru revederea cu tatăl.

Domnul Moldoveanu a colaborat în realizarea acestui demers, motiv pentru care întâlnirea a decurs în condiții optime, aspecte consemnate în Fișa de consiliere cu nr. C36902/17.12.2015. De asemenea, doamna MCV a venit în întâmpinarea noastră, cu propunerea ca în ziua următoare să efectueze o vizită la biroul domnului Moldoveanu din municipiul București, prilej cu care minora să își poată revedea bunica paternă.

În data de 17.12.2015, doamna MCV s-a deplasat împreună cu minora, la sediul biroului domnului Moldoveanu. Vizita a fost monitorizată telefonic de către psihologul desemnat, conform Rapoartelor de convorbire telefonică nr. D9788/17.12.2015, C37137/18.12.2015 și domnul Moldoveanu a dat curs acestei monitorizări, prin e-mailul expediat, la care au fost atașate fotografiile de la această întâlnire. Tot în cadrul aceleiași întâlniri domnul Moldoveanu a pus la dispoziția minorei o cartelă cu număr, pentru a putea păstra legătura telefonic, însă această cartelă nu a putut fi activată, întrucât, din relatările mamei, se afla în incompatibilitate cu telefonul mobil. Ulterior mama a procurat o cartelă compatibilă pentru ca domnul Moldoveanu să poată comunica cu aceasta.

În data de 21.12.2015, mama s-a prezentat, împreună cu minora pentru o ședință de consiliere psihologică. Conform Fișei de consiliere nr. C37243/21.12.2015, întâlnirea dintre domnul Moldoveanu și minoră s-a desfășurat într-un mod agreabil și aceasta a fost plăcut impresionată. Copilul a relatat faptul că și-ar fi dorit să participe și mama sa. Povestește despre construirea unui castel, despre faptul că a făcut pizza împreună cu tatăl său și despre vizita bunicii sale, Rodi. Copilul afirmă că tatăl său este inteligent și creativ, relaționând foarte bine. Aceasta a fost consiliată pentru acceptarea situației prezente, încurajarea relației cu tatăl său, cu sprijin pe toate aspectele pozitive, pe care chiar ea le-a constatat la tatăl său. Copilul necesită suport real în vederea acceptării și înțelegerii faptului că tatăl său trebuie să facă parte din viața sa și mai ales că acest lucru nu va afecta relația cu mama sa. Problemele dintre cei doi soți trebuie să nu interfereze în planul personal al minorei, aspect care i-a fost pus în vedere mamei, în repetate rânduri.

În data de 05.01.2016, mama împreună cu minora au fost invitate la sediul Serviciului de Intervenție în Situații de Abuz, Neglijare și Violență în Familie, în vederea clarificării

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

situației și consilierea psihologică a minorei, ca urmare a solicitării domnului Moldoveanu din data de 04.01.2016, înregistrată sub nr. D10/04.01.2015, prin care se aducea la cunoștința DGASPC faptul că membrii familiei Moldoveanu nu au putut să ia legătura cu minora.

De asemenea, acesta a mai menționat și faptul că minora nu a fost plecată la munte în perioada vacanței de iarnă, așa cum mama susținuse inițial, precum și faptul că nu au fost accesate conturile realizate de domnia sa, pentru ca minora să poată comunica online cu familia lărgită paternală.

Mama a dat curs invitației și astfel i s-a explicat încă o dată relevanța colaborării dintre părinți, urmărind interesul superior al copilului, evitarea influențării sau îngrădirii copilului în luarea deciziilor privind comunicarea cu domnul Moldoveanu și familia acestuia, urmărind punctual solicitările sale.

În acest sens, mama copilului, a dat o declarație pe propria răspundere, înregistrată sub nr. C183/05.01.2016, prin care își exprimă acordul ca acesta și familia lărgită, să păstreze legătura cu minora, prin intermediul telefonului sau prin intermediul programului Skype. Aceasta a argumentat lipsa de comunicare prin intermediul rețelelor de socializare, prin refuzul fiicei sale, care are anumite cunoștințe despre conturi care au fost piratate.

De asemenea, în declarația dată, mama a oferit informații cu privire la faptul că nu a mai plecat la munte întrucât nu a fost zăpadă, petrecând sărbătorile de iarnă acasă, la domiciliul său.

Ulterior minora a fost consiliată psihologic, în absența mamei, conform Fișei de consiliere nr. D492/05.01.2015. În timpul consilierii psihologice minora a relatat faptul că a petrecut sărbătorile acasă, în familia mamei și că a comunicat la telefon cu tatăl său. Minora a fost întrebată, dacă este deschisă cu tatăl său și dacă comunicarea dintre cei doi este una eficientă. Minora răspundea sporadic și evita contactul vizual. A fost întrebată dacă s-au produs schimbări, dacă tatăl nu se poartă corespunzător, însă aceasta a apreciat comportamentul tatălui ca fiind unul pozitiv. Urmare discuțiilor purtate se constată prezența anxietății de separare de mamă întrucât, ea își dorește să își vadă tatăl, însă doar în prezența mamei sale, întrucât aceasta îi asigură confortul emoțional de care are nevoie.

Pentru a veni în sprijinul solicitărilor s-a întocmit adresa cu nr. C513/07.01.2016 către mamă, prin care îi sunt aduse la cunoștință solicitările domnului Moldoveanu și anume, transmiterea în formă scrisă către acesta a listei cu toți medicii de familie pe care minora i-

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

a avut începând cu luna noiembrie 2010, până în data de 17.12.2015 și aceasta să cuprindă nume, adresă și număr de telefon; lista cu toate grădinițele pe care minora le-a frecventat și aceasta să cuprindă numele educatorului, telefon și adresă; adresa de la școala unde minora este elevă în prezent, precum și numele învățătoarei, telefonul și adresa; carnetele de note, de la școală, începând cu clasa O până în prezent, în xerocopie. Totodată, în această adresă s-a menționat faptul că domnul Moldoveanu nu a putut petrece nici o vacanță cu fiica sa, atât în țară, cât și în străinătate, precum și solicitarea de a permite domnului Moldoveanu să pună în aplicare sentința așa cum a fost pronunțată și anume să poată avea legături personale cu minora, respectiv să petreacă primul și al treilea weekend la domiciliul tatălui, precum și vacanțele așa cum a stabilit instanța de judecată, și nu în ultimul rând despre posibilitatea ca minora să mențină legătura cu membrii familiei lărgite, atât prin întâlniri, cât și prin intermediul corespondenței electronice (e-mail, facebook, skype, rețele de socializare).

Având în vedere că o parte din cele semnalate de către domnul Moldoveanu depășeau limitele de competență ale DGASPC Constanța, prin adresa D 16134/24.02.2016 a fost sesizat Parchetul de pe Înalta Curte de Casație și Justiție-DIICOT să verifice dacă se confirmă suspiciunea de pornografie infantilă și dacă în activitățile mamei, atât din țară, cât și peste granițele țării sunt antrenate și remunerate cele două minore și dacă temerile domnului Moldoveanu Nicolae asupra pericolului la care sunt expuse acestea sunt întemeiate.

În data de 28.06.2016 prin adresa nr. D 52090, Parchetul de pe Înalta Curte de Casație și Justiție-DIICOT face cunoscut faptul că sesizarea DGASPC Constanța a fost trimisă spre competență soluționare Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Prin adresa nr. C3979/04.02.2016, DGASPC Constanța a solicitat Serviciului de Autoritate Tutelară și Protecția Copilului din cadrul Primăriei Municipiului Constanța clarificări privind respectarea de către doamna MCV a prevederilor art. 104 din Legea 272/2004 și prin adresa nr. 31367/09.03.2016 Serviciul de Autoritate Tutelară și Protecția Copilului din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, ne-a comunicat că nu deține astfel de date, întrucât nu există cadru legal care să oblige părinții să notifice cu privire la vizitele de scurtă durată efectuate în străinătate.

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Pentru monitorizarea evoluției școlare a minorei MM, în perioada decembrie 2015 - martie 2016, a fost întocmită o nouă adresă către Colegiul Național "Regina Maria" din Constanța, înregistrată cu nr. C 8887/11.03.2016.

În data de 28.04.2016 doamna MCV, împreună cu domnul MN s-au prezentat la sediul serviciului SISANVF, în vederea consilierii psihologice. Urmare ședinței de consiliere psihologică s-a întocmit Procesul Verbal nr. C14595/27.04.2016.

Prin adresa nr. D 49806/21.06.2016 transmisă Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța de către Serviciul Public de Asistență Socială - Direcția Beneficii Sociale - Compartiment Protecția Copilului din cadrul Consiliului Local Constanța, se comunică faptul că "monitorizarea relațiilor tată-fiică nu s-a putut efectua, motivat de faptul că domnul Moldoveanu Nicolae, *nu s-a prezentat niciodată* la domiciliul minorei pentru a pune în aplicare prevederile Sentinței Civile Nr. 15534/07.11.2007".

Ulterior acestui demers, în luna iulie 2016 bunica maternă fiind contactată telefonic pentru a se afla noi informații despre situația minorei, aceasta a comunicat reprezentanților ANPDCA că domnul Moldoveanu Nicolae nu a mai contactat-o telefonic pe fiica sa din luna aprilie 2016.

Față de aceste aspecte, reiterăm faptul că potrivit dispozițiilor Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, responsabilitatea privind monitorizarea modului în care este realizat dreptul copilului la menținerea relațiilor personale cu părintele cu care nu locuiește în mod obișnuit revine autorităților publice de la nivel local, respectiv Serviciului Public de Asistență Socială.

Astfel, potrivit prevederilor art. 18 alin. (4) - (7), "(4) Pentru restabilirea și menținerea relațiilor personale ale copilului, serviciul public de asistență socială și, după caz, direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului de la nivelul fiecărui sector al municipiului București au obligația de a oferi consiliere, acordată de specialiști atât copilului, cât și părinților săi, la solicitarea acestora.

(5) În cazul în care unul dintre părinți împiedică sau afectează în mod negativ legăturile personale ale copilului cu celălalt părinte, prin nerespectarea programului stabilit de instanță sau convenit de părinți, celălalt părinte poate cere serviciului public de asistență socială sau, după caz, persoanelor cu atribuții de asistență socială în

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

circumscripția căruia se află locuința copilului, să monitorizeze relațiile personale cu copilul pentru o durată de până la 6 luni.

(6) Monitorizarea permite reprezentanților serviciului public de asistență socială sau, după caz, persoanelor cu atribuții de asistență socială, să asiste la preluarea copilului de către părintele la care nu locuiește în mod statornic, la vizitele efectuate la domiciliul copilului de către părintele care nu locuiește cu acesta, precum și la înapoierea copilului de către părintele care nu locuiește cu acesta. Totodată, monitorizarea permite reprezentanților serviciului public de asistență socială sau, după caz, persoanelor cu atribuții de asistență socială să asiste și în timpul găzduirii copilului de către părintele la care copilul nu locuiește în mod obișnuit, dacă instanța judecătorească a dispus monitorizarea printr-o sentință definitivă. Dispozițiile tezei a II-a se aplică în mod corespunzător și în situația prevăzută la alin. (1) lit. g).

(6¹) Cu ocazia monitorizării, reprezentanții serviciului public de asistență socială sau, după caz, persoanele cu atribuții de asistență socială pot realiza interviuarea părinților, a copilului, a persoanelor cu care copilul relaționează în situațiile prevăzute la alin. (1) lit. c) și g), precum și a altor persoane a căror interviuare se apreciază a fi utilă în vederea întocmirii raportului de monitorizare.

(7) La finalul perioadei de monitorizare, reprezentantul serviciului public de asistență socială sau, după caz, persoana cu atribuții de asistență socială care a întocmit raportul prevăzut la alin. (6) poate propune prelungirea perioadei de monitorizare cu cel mult 6 luni, poate recomanda consilierea psihologică a unuia dintre părinți sau a ambilor, precum și o serie de măsuri pentru îmbunătățirea relației personale dintre copil și părintele la care nu locuiește”.

Cu toate acestea, dacă după terminarea perioadei de monitorizare, neînțelegerile dintre părinți continuă să subziste, singura autoritate care se poate pronunța în vederea clarificării acestei situații este numai instanța de judecată.

Cu deosebită considerație,

LIA-OLGUȚA VASILESCU

MINISTRUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

Str. Dem I Dobrescu, nr.2-4, Sector 1, București
Tel.: +4 021 314 6200
drp@mmuncii.ro
www.mmuncii.gov.ro