

A/PSD/2362/18.12.2019



ROMANIA

BIROU PARLAMENTAR

DEPUTAT IOAN DÎRZU

CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALĂ NR.1, JUDEȚUL ALBA

### Întrebare

**Adresată:** Domnului Marian Cătălin Predoiu, ministrul Justiției

**De către:** Deputat Ioan Dîrzu

Deputat ales în circumscripția electorală nr.1 ALBA



ROMANIA

PARLAMENTUL  
ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. 9610A/18.12.2019

**Obiectul întrebării:** Neconstituționalitatea OUG nr. 51/2019

Stimate Doamne Ministru,

La data de 7 august 2019, Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51 din 28.06.2019.

Sub aspectul criticii de neconstituționalitate extrinsecă, Avocatul Poporului a reținut că adoptarea ordonanței de urgență analizate încalcă dispozițiile art. 61 alin. (1) din Constituția României, conform cărora "Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unică autoritate legiuitoare a țării", precum și principiul separației puterilor consacrat prin art. 1 alin. (4) din Constituție, texte constituționale care stabilesc interdicția alterării sau contracarării voinței exprimate prin adoptarea unei legi de către Parlament.

La sfârșitul lunii decembrie 2018, Parlamentul a adoptat Legea nr. 328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, întărind regimul juridic al transportului public județean de persoane și oferind mai multe garanții care să satisfacă interesul public; prin aceeași lege a fost corelat dreptul pozitiv cu dreptul Uniunii Europene.

Parlamentul a urmărit "delimitarea mai clară a serviciilor în ceea ce privește transportul public local și extinderea acestui serviciu și la nivel județean". Astfel, în tot cuprinsul legii, s-a înlocuit sintagma "transport public local" cu cea de "transport public local și județean". Satisfacerea unui interes general reprezintă motivația primordială a înființării și organizării unui serviciu public.

În opinia Avocatului Poporului, transporturile rutiere de persoane sunt și trebuie să rămână în continuare servicii publice până când Parlamentul, ca unică autoritate legiuitoare își



ROMANIA

BIROU PARLAMENTAR

DEPUTAT IOAN DÎRZU

CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALĂ NR. 1, JUDEȚUL ALBA



ROMANIA

va asuma responsabilitatea unei schimbări de paradigmă în ceea ce privește obligația statului de a asigura transportul rutier județean de persoane, organizat ca serviciu public.

În critica de neconstituționalitate intrinsecă, Avocatul Poporului a subliniat că eliminarea serviciilor de transport rutier județean de persoane, contra cost, din sfera serviciilor publice, pe calea unei ordonanțe de urgență, echivalează cu renunțarea statului la una din trăsăturile sale fundamentale și anume statul social, precum și la obligația acestuia de a asigura cetățenilor săi un nivel de trai decent, având implicații, în cascadă, asupra întregului cadru de reglementare referitor la actele normative cu caracter social și bazate pe solidaritatea socială.

În aceste condiții, în care statul, prin autoritățile sale, nu se implică concret în stabilirea unor criterii care să permită echilibrul între interesele private ale operatorilor economici și interesul public determinat de asigurarea transportului rutier de persoane în toate localitățile, noțiunea de stat social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile omului reprezintă valori supreme, devine un deziderat golit de conținut. Mai mult, lipsa unei rețele de transport între localitățile interjudețene poate aduce atingeri circulației în siguranță a persoanelor pe drumurile publice, cu repercusiuni grave în planul respectării de către stat a obligației constituționale de garantare a dreptului la viață, precum și a dreptului la integritate fizică și psihică.

În susținerea criticii de neconstituționalitate, Avocatul Poporului a amintit că statul, în cursul existenței sale, poate opta pentru diverse modele de securitate socială, de la o intervenție minimală la una maximală, dar nu poate renunța la funcția sa socială. Obligația constituțională impusă prin art. 1 alin. (3) este aceea de a interveni în favoarea cetățeanului, deci acest text constituțional obligă la o atitudine pozitivă, la o acțiune din partea statului. Avocatul Poporului consideră ca prin eliminarea expresă a transportului rutier de persoane din sfera serviciilor publice ale statului, O.U.G. 51/2019 afectează satisfacerea nevoilor comunitare ale cetățenilor săi, cu implicații

grave în sfera protecției drepturilor unor categorii vulnerabile: elevi, studenți, persoane cu dizabilități și pensionari, dar și a tuturor categoriilor de cetățeni din comunitățile izolate.



ROMANIA

BIROU PARLAMENTAR

DEPUTAT IOAN DÎRZU

CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALĂ NR.1, JUDEȚUL ALBA



ROMANIA

Inițiatorul de facto al acestui OUG a fost președintele ANRSC Ionel Tescaș, care a depus diligențe pe lângă MDRAP și MT, împreună cu unii operatori de transport și aleși locali membri în AMR și UNCJR, să inițieze proiectul de ordonanță de urgență.

Adoptarea acestei OUG a adus grave prejudicii de imagine Guvernului României și Partidului Social Democrat și a fost contrară obiectivelor din Programul de guvernare 2018-2020.

Mai mult, OUG nr. 51/2019 încalcă flagrant legislația Uniunii Europene, în speță regulamentul nr. 1370/2007, punând România de a fi sancționată cu procedura de infringement pe servicii publice de transport.

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 193 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, vă rog să-mi răspundeți **în scris** la următoarele întrebări:

1. Dacă Guvernul anchetează modul în care a fost promovat și de către cine proiectul pentru OUG nr. 51/2019 și impactul acesteia asupra legislației naționale și a altor categorii sociale?
2. Ce măsuri va lua Guvernul pentru remedierea situației și tragerea la răspundere politică, administrativă și penală a persoanelor responsabile de promovarea acestui OUG?

Cu deosebită considerație,

Deputat

Ioan Dîrzu