

**Întrebare**

Nr.10702A/10.06.2020

**Adresată:** Domnului lect. univ. dr. Cătălin Marian Predoiu, Ministrul Justiției**De către:** Deputat Ioan Dîrzu

Deputat ales în circumscripția electorală nr.1 ALBA

**Obiectul întrebării:** Neconstituționalitatea art. 301, alin. (2) C. proc. pen.

Stimate Domnule Ministru,

Conform art. 301, alin. (1) C. proc. pen, când procurorul constată că urmărirea penală nu se efectuează de organul de cercetare penală prevăzut de lege, ia măsuri ca urmărirea să fie făcută de organul competent, procedând potrivit art. 63. Alineatul 2 al aceluiași articol prevede că, în cazul prevăzut la alin. (1), **actele sau măsurile procesuale legal efectuate rămân valabile.**

Decizia CCR nr. 302/2017 coroborată cu Decizia CCR nr. 26/2019 sancționează cu nulitatea absolută toate actele și măsurile procesuale efectuate de către organul de urmărire penală necompetent funcțional, material și personal.

Sub acest aspect, se pune în discuție legitimă dacă norma prevăzută de art. 301, alin. (2) C. proc. pen. este constituțională.

În prezent, în România, organele de cercetare penală efectuează un număr mare de acte și măsuri procesual penale asupra cărora nu sunt competente, ele rămânând totuși valabile în procesul penal.

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă Ministerul Justiției apreciază că norma prevăzută de art. 301, alin. (2) C. proc. pen. este neconstituțională?
2. Dacă Ministerul Justiției apreciază necesară intervenția legislativă asupra dispozițiilor criticate?



ROMANIA

BIROU PARLAMENTAR

DEPUTAT IOAN DÎRZU

CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ NR.1, JUDEȚUL ALBA



ROMANIA

3. Care este stadiul elaborării de către MJ a unei analize privind punerea în acord a Codului de procedură penală cu deciziile Curții Constituționale?

Cu deosebită considerație,

Deputat PSD de Alba

Dr. Ioan Dîrzu

/u .