

Nr. 89B/7.04.2021



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Grup parlamentar PSD

Cabinet parlamentar Dumitru Coarnă

psd@cdep.ro dumitru.coarna@cdep.ro

INTERPELARE

Adresată: MINISTRUL AFACERILOR INTERNE, domnul Lucian Nicolae Bode

De către: DEPUTAT PSD Călărași Dumitru Coarnă

Subiectul: Cazul Onești- Factorul de decizie, procedura urmată. Verificări în structura centrală SIAS București

Domnule Ministru,

Vă solicităm ca prin structurile din subordine să procedați la verificarea managementului și procedurii de operare a structurii centrale SIAS București ca urmare a gestionării defectuoase a intervenției polițiștilor în cazul luării de ostatici din Onești, sfârșită tragic cu doi morți, presărată de un lung șir de erori. Acțiunea a fost coordonată la fața locului de șeful Poliției Onești. Comandat al operațiunii a fost însă adjunctul poliției Bacău - comisarul șef Adrian Tuluc, care a ajuns la Onești după terminarea acțiunii eșuate de salvare.

Verificările ce vor fi efectuate trebuie să urmărească:

1. Domnule ministru, la ce oră ați fost informat de evenimentul din Onești și ce măsuri urgente ați dispus?
2. De ce nu a intervenit SIAS cu logistica necesară solicitată de IPJ Bacău, constând în elicopter și trupe speciale de intervenție ?
3. Cine trebuia să isi asume decizia pătrunderii în forță și/sau folosirea armamentului din dotare cât victimele erau încă în viață? A lipsit cu desăvârșire asumarea unei decizii la nivel central cu privire la finalitatea acțiunii polițienești.
4. Evenimentul a fost raportat ierarhic la București. A lipsit sprijinul conform la nivel central, atât în ceea ce privește logistica, cât și factorul de natură subiectivă prin lipsa punerii la dispoziție a unui negociator autorizat de la I.G.P. A existat solicitarea trimiterii unui profesionist direct din București care să promită și să răspundă afirmativ tuturor solicitărilor? De ce nu a fost trimis ?
5. Negociatorul desemnat de polițistii din cadrul I.P.J. Bacău să comunice cu autorul a urmat cursuri de formare? Dacă răspunsul este afirmativ, în ce au constat cursurile?
6. Negociatorul era profesionist? Avea pregătirea necesară pentru astfel de operațiuni?
7. S-a procedat la o observare atentă și directă a tuturor posibilităților de acces, cu luarea în considerare a variantei optime care să preîntâmpine decesul celor două victime?
8. A fost izolată zona? S-au aplicat de urgență procedurile obținerii de date în scopul cunoașterii autorului și a victimelor implicate ?A existat un plan de acțiune ?
9. De ce nu s-a realizat pătrunderea în rapel de pe acoperișul blocului, specifică operațiunilor de salvare a persoanelor sechestrare ?
10. Există în Bacău polițiști pregătiți și atestați pentru astfel de procedură? Dacă în Bacău nu există agenți specializați în astfel de coborâri, de ce nu s-a făcut o solicitare de la Serviciul pentru Intervenții și Acțiuni Speciale al Poliției Române?
11. Polițiștii care au fost implicați în operațiune, au beneficiat de dotările adecvate unor situații ce implică luări de ostatici (cordelină, mănuși, pușcă cu lunetă etc)?
12. De ce nu s-a folosit armamentul din dotare în scopul imobilizării agresorului, cine trebuia să ia această decizie?
13. S-au făcut verificări cu privire la istoricul penal al autorului Moroșanu Gheorghe? Dacă Poliția Onești avea cunoștință de starea conflictuală dintre Moroșanu Gheorghe și

societatea comercială, dacă o avea în evidență și dacă au fost dispuse măsuri în scopul aplanării stării conflictuale?

14. Polițiștii din SAS Bacău dispun de dotările corespunzătoare și au pregătirea necesară gestionării unei situații de criză cu luare de ostatici ?

Așteptăm să ne comunicați rezultatul verificărilor și măsurile luate.

Solicităm ca răspunsul să ne fie transmis **în scris și oral**.

Cu stimă,
Deputat PSD Dumitru Coarnă