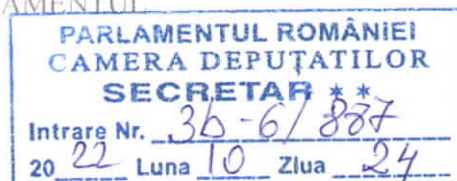




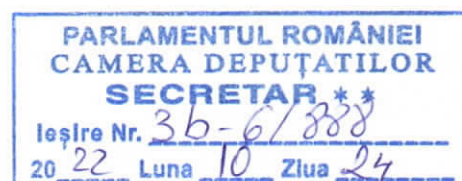
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 11314, 11316, 11318, 11319, 11320, 11321, 11322, 11323, 11324, 11325,
11326, 11327, 11329, 11338, 11351, 11352, 11353, 11354, 11355, 11356,
11357, 11358, 11359, 11360, 11361, 11382, 11384, 11385, 11386, 11387,
11388, 11389, 11223/2022

20. OCT. 2022

Către: Domnul Cristian BUICAN
Secretar al Camerei Deputaților



Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

 NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

Nr. 11357 / N.S.
Data 19.10.2022.

Nesecret

Nr. 3898 / MCB / 18.10.2022

STIMATE DOMNULE DEPUTAT,

Referitor la întrebarea dumneavoastră înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 6057A/2022, având ca obiect "Cetățeanului Opariuc Ioan i s-au reținut în mod nelegal 1820 lei din pensie. Solicităm intervenția dumneavoastră personală pentru rezolvarea acestui caz social", vă comunic următoarele:

Potrivit datelor transmise de conducerea Casei Județene de Pensii Suceava, prin Decizia nr. 303.852 din 12.04.2011, emisă în baza Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, domnul Opariuc Ioan a fost înscris la pensie de invaliditate, începând cu data de 01.02.2011.

La stabilirea drepturilor de pensie de invaliditate, Casa Județeană de Pensii Suceava a recunoscut un stagiu total de cotizare realizat de 40 ani, 3 luni și 14 zile, din care: 5 ani, 3 luni și 16 zile în grupa I de muncă conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, 30 ani, 7 luni și 7 zile în condiții normale de muncă, 1 an, 3 luni și 7 zile perioadă în care a satisfăcut stagiul miliar și 2 ani și 6 luni spor aferent activității desfășurate în grupa I de muncă.

Ulterior, în conformitate cu prevederile art. 82 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr. 303.852 din 05.05.2017, Casa Județeană de Pensii Suceava, a procedat la transformarea drepturilor de pensie de invaliditate în drepturi de pensie pentru limită de vârstă, începând cu data de 25.06.2015.

Conform datelor transmise de Casa Județeană de Pensii Suceava, această decizie a fost condiționată la plată de confirmarea SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA a Adeverinței nr.403/17.07.2007 privind activitatea desfășurată în grupa I de muncă, conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001.

Prin Adresa nr. 434/02.08.2017, SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA nu a confirmat datele înscrise în Adeverința nr. 403/17.07.2007, astfel că s-a impus

revizuirea drepturilor de pensie de invaliditate, fiind emisă Decizia nr. 303.852 din 31.08.2017.

Prin Decizia nr. 303.852 din 31.08.2017 a fost îndepărtată din calculul pensiei grupa I de muncă aferentă perioadei 04.07.1973-20.10.1978, rezultând în aceste condiții o vechime totală de muncă de 37 ani, 10 luni și 11 zile, față de 40 ani, 3 luni și 14 zile, astfel că domnul Opariu Ioan a fost reînscris la pensie de invaliditate, întrucât nu mai îndeplinea condițiile de transformare a pensiei de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă.

Ca urmare, a revizuirii operate, s-a emis Decizia nr. 16898 din 10.11.2017 privind recuperarea sumelor cu titlu de pensie încasate necuvenit, prin care s-a constituit debit suma de 1820 lei, reprezentând sume cu titlu de pensie încasate necuvenit, în perioada 01.12.2014-01.12.2017, conform prevederilor art. 179 alin. (1) și (4) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

"(1) Sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari în termenul general de prescripție de 3 ani.

(4) Sumele plătite necuvenit prin intermediul caselor teritoriale de pensii se recuperează de la beneficiari în baza deciziei casei respective, care constituie titlu executoriu".

Fiind nemulțumit de soluția adoptată de Casa Județeană de Pensii Suceava prin Decizia nr. 16898 din 10.11.2017, domnul Opariuc Ioan s-a adresat Tribunalului Suceava, în dosarul nr. 7762/86/2017.

Ulterior, prin cererea înregistrată în cadrul Casei Județene de Pensii Suceava la nr. 15880/20.02.2018, domnul Opariuc Ioan a solicitat recalcularea pensiei conform prevederilor art. 107 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Adeverinței nr. 42/25.01.2018, eliberată de SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA privind încadrarea activității desfășurate în grupa a II-a de muncă, conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001.

Ca urmare a cererii sus-menționate Casa Județeană de Pensii Suceava a procedat la soluționarea acesteia, fiind emisă Decizia nr. 303.852 din 23.04.2018.

Prin Sentința Civilă nr. 972/28.06.2018, Tribunalul Suceava a respins acțiunea având ca obiect "contestație decizie de pensionare" formulată de domnul Opariuc Ioan în dosarul nr. 7762/86/2017, ca nefondată.

"Pentru a hotărî astfel, Tribunalul Suceava a reținut că domnul Opariuc Ioan a formulat contestație împotriva deciziei nr. 16898 din 10.11.2017 privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale.

Față de această critică, instanța a reținut că din cuprinsul deciziei, reiese motivul pentru care s-a stabilit recuperarea sumelor, respectiv faptul că veridicitatea datelor cuprinse în adeverința nr.403 din 17.07.2017 eliberată de SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA a fost infirmată.

De altfel, în sensul justificării cuantumului debitului, tribunalul a reținut că intimata în cuprinsul întâpinării a și exemplificat pentru perioada 01.11.2014-01.12.2017 eroarea produsă, arătând că pentru acest interval contestatoul a beneficiat de drepturi necuvenite, întucât nu are înregistrată în carnetul de muncă grupa a I-a de muncă pentru perioada 04.07.1973-20.10.1978, conform dispozițiilor Decretului nr.92/1976 privind carnetul de muncă și ale Ordinului Ministerului Muncii nr.136 din 29.07.1976 pentru aprobarea metodologiei de întocmire, completare, păstrare și evidență a carnetului de muncă, act normativ în care se prevedea obligativitatea înregistrării în carnetul de muncă a activităților desfășurate în grupele I și II de muncă, precum și faptul că veridicitatea datelor cuprinse în adeverința nr.403 din 17.07.2017 eliberată de SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA a fost infirmată ceea ce în mod evident a dus la un calcul greșit al pensiei.

Prin urmare, în vederea stabilirii sumelor încasate necuvenit, intimata a detaliat în mod concret pentru fiecare lună, cuantumul drepturilor cuvenite și cuantumul drepturilor încasate, astfel cum rezultă din buletinul de calcul, contestatorul nefăcând dovada că aceasta ar fi fost nelegal întocmit.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.179 din Legea nr.263/2010, conform căroră sumele încasate necuvenit se recuperează de la beneficiari, chiar dacă nu este dată culpa acestora în stabilirea cuantumului pensiei, tribunalul a respins ca nefondată acțiunea formulată".

Împotriva Sentinței Civile nr.972/28.06.2018 domnul Opariuc Ioan a declarat apel, iar Curtea de Apel Suceava în urma examinării actelor din dosar în raport de motivele de apel invocate a constatat următoarele, potrivit Deciziei Civile nr. 346/28.03.2019:

"Apelantul a criticat soluția primei instanțe, de respingere a acțiunii sale, prin prisma faptului că nu a fost avută în vedere adeverința nr.42/25.01.2018 eliberată de SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA, care atestă desfășurarea activității de către apelant în grupa II de muncă în diferite intervale cuprinse între anii 1973-1978.

Curtea are în vedere faptul că în prezenta cauză reclamantul a formulat contestație împotriva deciziei nr.16898/10.11.2017 privind recuperarea unor sume încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, prin care s-a constatat încasarea unor drepturi de pensie necuvenite în cuantum de 1820 lei, aferente perioadei 01.12.2014-01.12.2017, rezultate din revizuirea deciziei de pensie nr.303.852 din 05.07.2017.

S-a procedat la această revizuire ca urmare a faptului că, neexistând mențiuni în carnetul de muncă al reclamantului, pârâta Casa Județeană de Pensii Suceava a solicitat angajatorului, în temeiul art.158 alin.6 din Legea nr.263/2010, confirmarea datelor din adeverința nr. 403/2017 privind încadrarea în grupa I de muncă a activității acestuia, iar angajatorul - SC SPIT BUCOVINA SA SUCEAVA - a infirmat veridicitatea respectivelor mențiuni, fără a face referiri la încadrarea în grupa II de muncă a reclamantului.

În urma verificărilor efectuate și în lipsa unor mențiuni care să ateste prestarea muncii de către reclamant în condiții de grupa II, pârâta a emis decizia de revizuire nr.303.852 din 31.08.2017, în cuprinsul căreia s-a notat, la rubrica "condiții speciale/deosebite/alte condiții" un număr de 0 ani și 0 luni ca fiind lucrați în aceste condiții, față de perioada de 2 ani și 6 luni care figura în decizia revizuită nr.303.852/5 iulie 2017, fapt care a dus la diminuarea stagiului de cotizare și a punctajului mediu anual.

Însă, decizia de revizuire nr.303852/31.08.2017 nu a fost contestată de către reclamant, rămânând definitivă conform art.149 alin.4 din Legea nr.263/2010, iar noua adeverință emisă de angajator și care atestă desfășurarea activității de către reclamant în condițiile grupei II de muncă pentru același interval de timp este ulterioară perioadei pentru care se operează reținerile.

Această nouă adeverință, cu nr. 42/25.01.2018, a fost valorificată la cererea reclamantului prin decizia nr. 303852/23.04.2018, pusă în plată începând cu data de 01.03.2018.

Prin urmare, așa cum însuși apelantul arată în memoriul de apel, adeverința nr.42 din 25.01.2018 a fost depusă la Casa Județeană de Pensii Suceava în data de 20.02.2018, ulterior emiterii deciziei de debit, astfel încât nici pârâta, și nici instanța de fond nu ar fi avut temei legal pentru a o lua în calcul la stabilirea sumelor care trebuiau recuperate de la reclamant, sume stabilite în baza unei decizii de revizuire pe care acesta nu a contestat-o.

Având în vedere considerentele expuse, precum și faptul că apelantul nu a formulat critici care să vizeze nelegalitatea întocmirii buletinului de calcul sub aspectul perioadei sau al cuantumului reținerilor, ci doar în ceea ce privește neluarea în calcul a noii adeverințe, Curtea, în baza art.480 al.1 Cod procedură civilă, va respinge ca nefondat apelul declarat în cauză".

Prin urmare, potrivit celor menționate mai sus, aspectele semnalate de domnul Opariuc Ioan au făcut obiectul controlului de legalitate exercitat de Tribunalul Suceava, respectiv Curtea de Apel Suceava, părțile fiind obligate să se supună dispozitivului sentinței civile, respectiv deciziei civile.

În speranța că informațiile furnizate vă sunt utile, vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă,

MINISTRUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

MARIUS-CONSTANTIN BUDĂI

DOMNULUI DEPUTAT ACATRINEI DOREL GHEORGHE
DOMNULUI DEPUTAT PUȘCAȘU LUCIAN FLORIN
PARLAMENTUL ROMÂNIEI- CAMERA DEPUTAȚILOR