



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3000. Email: departamentul@gov.ro

Nr. 2289, 2316, 2317, 2319, 2368, 2378, 2404, 2418, 2432, 2439, 2440, 2450, 2452, 2454, 2455, 2457, 2461, 2483, 2485, 2487, 2477, 2479, 2493, 2499/2026

10-03-2026

**Către: Doamna Deputat Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**



Ref.la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



MINISTERUL JUSTIȚIEI

04-03-2026

Nr. 2379 / DRP
DATA 04-03-2026

Nr. 7 / 4528 / 2026 / 03.03.2026

Către: Domnul Nini SĂPUNARU

Secretar de stat

Secretariatul General al Guvernului - Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Ref: Întrebarea doamnei deputat Alina-Ștefania GORGHIU având ca obiect „Solicitare de date privind dosarele de alienare parentală, ordinele de protecție și cauzele penale privind relele tratamente aplicate minorului - perioada ultimilor 5 ani”

Stimate Domnule Secretar de stat,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 577/2026, vă transmitem alăturat *completarea* răspunsului ministrului justiției la întrebarea formulată de doamna deputat Alina-Ștefania GORGHIU.

În conformitate cu dispozițiile art. 112 din Constituția României și ale art. 198 - 205 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rugăm să transmiteți răspunsul nostru doamnei deputat.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU

Ministrul justiției



Nr. 7 / 4528 / 2026 / 03.03.2026

Către: Doamna Alina-Ștefania GORGHIU

Deputat

Parlamentul României

Ref: Întrebarea dumneavoastră având ca obiect „*Solicitare de date privind dosarele de alienare parentală, ordinele de protecție și cauzele penale privind relele tratamente aplicate minorului - perioada ultimilor 5 ani*”

Stimată Doamnă Deputat,

În completarea răspunsului nostru anterior nr. 5/4528/2026 din 04.02.2026, vă transmitem alăturat, în copie, adresa nr. 1676/E/2026 din 17.02.2026 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție însoțită de anexele aferente.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINEȘCU

Ministrul Justiției



Nr. 1676/E/2026

____.02.2026

Către,

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Domnului Radu MARINESCU, Ministrul Justiției

Ref: Întrebarea doamnei deputat Alina-Ștefania Gorghiu referitoare la „Solicitare de date privind dosarele de alienare parentală, ordinele de protecție și cauzele penale privind relele tratamente aplicate minorului – perioada ultimilor 5 ani”

Stimate domnule ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 3/4528/2026 din 29.01.2026, vă comunicăm următoarele:

Cu privire la **punctul 1** din întrebare, facem mențiunea că alienarea parentală nu are o incriminare ca atare în Codul penal român, însă manifestările practice ale acestui fenomen, constând în obstrucționarea relației dintre copil și părintele său, pot fi sancționate conform art. 379 Cod penal. În absența unei incriminări specifice, protecția relației părinte-copil este realizată prin această infracțiune, care constă în reținerea de către un părinte a copilului său minor, fără consimțământul celuilalt părinte sau al persoanei căreia i-a fost încredințat minorul potrivit legii, ori în împiedicarea repetată, de către persoana căreia i s-a încredințat minorul prin hotărâre judecătorească spre creștere și educare, a oricăruia dintre părinți de a avea legături personale cu minorul, în condițiile stabilite de părți sau de către organul competent.

Astfel fiind, regăsiți în Anexa 1 datele statistice referitoare la infracțiunea de nerespectare a măsurilor privind încredințarea minorului, prevăzută de art. 379 din Codul penal, aferente perioadei 2021-2025.

Precizăm că statistica judiciară organizată la nivelul Ministerului Public se realizează potrivit dispozițiilor Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 69/2014, iar formularele statistice utilizate în acest cadru nu prevăd colectarea de date referitoare la instanța sesizată prin rechizitoriu sau acord de recunoaștere a vinovăției și nici cu privire la stadiul judecării.

Cu referire la **punctele 2 și 3** din întrebare, menționăm că la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt centralizate numai date statistice cu privire la ordinele de protecție provizorii înaintate de organele de poliție pentru confirmare în temeiul art. 227 alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, potrivit anexei nr. 21 din Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 213/2003 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public.

Datele statistice referitoare la ordinele de protecție provizorii înaintate de organele de poliție pentru confirmare de către procuror se regăsesc în Anexa nr. 2.

Precizăm că prin intermediul anexei nr. 21, prevăzută prin Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 213/2003, nu sunt colectate date cu privire la infracțiunile care au generat emiterea ordinelor de protecție provizorii, tipul de măsuri dispuse prin acestea și beneficiarii în favoarea cărora au fost emise, cu excepția genului și eventualei stări de minoritate (date care sunt cuprinse în Anexa nr. 2, atașată prezentei adrese).

Cu privire la **punctele 4 și 5** din întrebare, datele statistice referitoare la infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului, prevăzută de art. 197 Cod penal, aferente perioadei 2021-2025, se regăsesc în Anexa nr. 3 la prezenta adresă.

Formularele statistice utilizate la nivelul Ministerului Public nu prevăd colectarea de date referitoare la tipul de abuz, respectiv emoțional sau psihologic, ori la mijloacele de probă specifice administrate în cauzele penale. Totodată, statistica Ministerului Public nu cuprinde date cu privire la motivele care au stat la baza dispunerii soluțiilor în cauzele având ca obiect infracțiunile prevăzute de art. 197 și art. 379 Cod penal, motiv pentru care nu pot fi furnizate informații punctuale referitoare la reținerea punerii în pericol a dezvoltării fizice, psihice, intelectuale sau morale a minorului.

De asemenea, statistica judiciară nu cuprinde informații specifice referitoare la recunoașterea alienării parentale ca formă de violență psihologică ori la corelarea acestora cu infracțiunile prevăzute de art. 197 și art. 379 Cod penal, Ministerul Public monitorizând cauzele conform încadrării juridice, fără posibilitatea unei filtrări automate în funcție de prezența fenomenului de alienare parentală.

În plus, la nivelul Ministerului Public nu există o statistică a mijloacelor de probă administrate în cauzele penale. Astfel, nu pot fi comunicate informații în legătură cu numărul de cauze în care a fost dispusă efectuarea unor expertize psihiatrice sau psihologice.

Totodată, arătăm că procurorul este cel care apreciază asupra utilității probelor, în conformitate cu dispozițiile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, dispunând efectuarea expertizei atunci când aceasta este necesară pentru soluționarea cauzei. Utilitatea și necesitatea unei probe se analizează în funcție de caracteristicile fiecărei cauze, procurorul fiind cel care dispune administrarea unui mijloc de probă în urma aprecierii inclusiv a efectelor produse de acestea asupra persoanelor vătămate.

Este necesar a fi precizat că expertiza psihiatrică asupra minorului nu este un mijloc de probă general prevăzut de legea procesual penală, cazurile în care poate fi efectuată fiind expres prevăzute de art. 184 Cod de procedură penală¹. Pentru stabilirea stării emoționale a minorului ori a eventualelor consecințe ale relelor tratamente sau ale alienării parentale, organele de urmărire penală dispun, de regulă, efectuarea unor expertize psihologice.

¹ Art. 184 alin. 1 Cod procedură penală prevede că: „În cazul infracțiunilor comise de minorii cu vârsta între 14 și 16 ani, în cazul uciderii sau vătămării copilului nou-născut ori a fătului de către mamă, precum și atunci când organul de urmărire penală sau instanța are o îndoială asupra discernământului suspectului ori inculpatului în momentul săvârșirii infracțiunii ce face obiectul acuzației, se dispune efectuarea unei expertize medico-legale psihiatrice, stabilindu-se totodată termenul de prezentare în vederea examinării.”

Cu privire la **punctul 6** din întrebare, trebuie avut în vedere că protecția penală a minorului este configurată legislativ prin norme care vizează paliere distincte ale dezvoltării și siguranței acestuia. Atât infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului, prevăzută de art. 197 Cod penal, cât și infracțiunea de nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului, prevăzută de art. 379 Cod penal au ca scop ultim protejarea interesului superior al copilului, însă obiectul lor juridic este diferit.

Articolul 197 Cod penal ocrotește, în principal, relațiile sociale referitoare la integritatea fizică, psihică și sănătatea acestuia. Norma penală sancționează acele conduite abuzive care pun în primejdie gravă dezvoltarea minorului, protejând doar în subsidiar relațiile de familie. Această valoare subsidiară rezidă în datoria etică și legală a părinților, sau a celor care au minorul în îngrijire, de a-i asigura un tratament corespunzător, imperativ pentru o evoluție fizico-psihică normală.

Articolul 379 Cod penal protejează, în schimb, relațiile sociale privind procesul de creștere și educare a minorului într-un mediu stabil. Valoarea ocrotită vizează respectarea atributelor autorității părintești și dreptul persoanelor îndreptățite de a supraveghea nemijlocit formarea minorului.

Deși ambele norme vizează același subiect pasiv, ele sancționează acțiuni cu un conținut constitutiv diferit, putând fi reținute în concurs în situația în care faptele concrete se circumscriu elementelor de tipicitate ale ambelor norme.

Nu a fost identificată o practică neunitară care să releve interpretări divergente sau aplicări contradictorii ale dispozițiilor art. 197 și art. 379 Cod penal.

Cu deosebită considerație,

**PROCUROR GENERAL,
Alex FLORENȚA**

Signed by: Spiridon Ionut
Ciprian
Date: 2026.02.16 15:47
Reason:



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 1676/E/2026
ANEXA NR. 1

DATE STATISTICE PRIVIND INFRAȚIUNEA DE
NERESPECTARE A MĂSURILOR PRIVIND ÎNCREDINȚAREA MINORULUI, PREVĂZUTĂ DE ART. 379 COD PENAL,
AFERENTE PRIOADEI 2021-2025

PERIOADA	NR. CAUZE EXISTENTE LA ÎNCEPUTUL PERIOADEI	NR. CAUZE INTRATE ÎN CURSUL PERIOADEI	TOTAL CAUZE DE SOLUȚIONAT	NR. CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:	TRIMITERE ÎN JUDECATĂ (PRIN RECHIZITORIU)	SESIZAREA INSTANȚEI PRIN ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI	RENUNȚARE LA URMĂRIRILE PENALĂ	CLASARE	NR. CAUZE RĂMASE NESOLUȚIONATE
2021	2.233	1.989	4.222	1.386	24	0	33	1.329	2.254
2022	2.258	2.032	4.290	1.344	21	2	21	1.300	2.382
2023	2.395	2.135	4.530	1.361	27	1	27	1.306	2.641
2024	2.623	1.978	4.601	1.350	23	1	22	1.304	2.757
2025	2.774	1.982	4.756	1.242	16	0	26	1.200	2.911



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 1676/E/2026
ANEXA NR. 3

DATE STATISTICE PRIVIND INFRAȚIUNEA DE

RELE TRATAMENTE APLICATE MINORULUI, PREVĂZUTĂ DE ART. 197 COD PENAL,

AFERENTE PERIOADEI 2021 - 2025

PERIOADA	NR. CAUZE EXISTENTE LA ÎNCEPUTUL PERIOADEI	NR. CAUZE INTRATE ÎN CURSUL PERIOADEI	TOTAL CAUZE DE SOLUȚIONAT	NR. CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:	TRIMITERE ÎN JUDECATĂ (PRIN RECHIZITORIU)	SESIZAREA INSTANȚEI PRIN ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI	RENUNȚARE LA URMĂRIREA PENALĂ	CLASARE	NR. CAUZE RĂMASE NESOLUȚIONATE
2021	966	654	1.620	402	22	0	5	375	1.101
2022	1.078	595	1.673	513	32	0	5	476	1.046
2023	1.033	657	1.690	358	16	0	5	337	1.217
2024	1.221	641	1.862	405	14	1	2	388	1.358
2025	1.377	593	1.970	445	24	1	2	418	1.430