



Nr. 1029B/17.02.2026

PARLAMENTUL ROMANIEI CAMERA DEPUTATILOR

Interpelare

Către: D-nul Ionuț BARBU

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Adresată de către domnul Deputat: Pîclișan Gheorghe-Petru

Circumscripția electorală nr. 7 Botoșani

Ședința Camerei Deputaților din data de: 16.02.2026

Subiect: Aplicarea unor măsuri sanitar-veterinare extreme fără confirmare de laborator, lipsa transparenței decizionale și afectarea gravă a drepturilor micilor crescători de animale

În ultima perioadă, în spațiul public și în relația directă cu cetățenii au fost semnalate situații de o gravitate deosebită privind uciderea unor animale din gospodării individuale, în special ovine și caprine, fără ca proprietarilor să le fie prezentate analize de laborator care să confirme existența unei boli contagioase.

Din informațiile existente rezultă că, în unele cazuri, nu au fost efectuate deloc analize distincte pentru capre, deși este cunoscut faptul că agenții patogeni care afectează ovinele și caprinele sunt diferiți din punct de vedere biologic, au manifestări clinice diferite și nu prezintă același grad de contagiozitate.

Mai mult, au fost semnalate situații în care animalele nu prezentau simptome clinice, fiind sănătoase din punct de vedere vizibil, ceea ce ridică serioase semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor de bază ale legislației sanitar-veterinare, respectiv necesitatea diagnosticului, a confirmării de laborator și a aplicării principiului proporționalității.

Având în vedere că:

- legislația națională și europeană impune ca măsurile extreme, precum uciderea animalelor, să fie ultimele soluții, aplicate doar după confirmarea certă a bolii;



- lipsa analizelor și a documentelor justificative afectează dreptul de proprietate al cetățenilor și dreptul acestora la despăgubiri juste;
- astfel de acțiuni produc pierderi economice semnificative micilor crescători și pot duce la distrugerea unor gospodării familiale;
- se impune o clarificare completă și transparentă din partea autorităților responsabile.

În acest context, vă solicit să răspundeți în mod detaliat, documentat și punctual la următoarele întrebări:

- 1.Ce analize de laborator au fost efectuate în fiecare caz în care s-a dispus uciderea animalelor, care au fost rezultatele acestora și care sunt laboratoarele autorizate care au realizat testările?
- 2.De ce nu au fost efectuate analize specifice pentru capre, având în vedere că virusul este distinct față de cel al ovinelor și nu are același comportament epidemiologic?
- 3.Ce simptome clinice concrete au fost constatate de medicii veterinari înainte de dispunerea măsurii de ucidere, cu indicarea fișelor de observație și a documentelor medicale întocmite?
- 4.Care este temeiul legal exact, național și european, în baza căruia s-a dispus sacrificarea animalelor în lipsa confirmării de laborator, cu indicarea articolelor de lege aplicabile?
- 5.De ce nu au fost comunicate proprietarilor buletinele de analiză, procesele-verbale de constatare și deciziile motivate ale autorităților sanitar-veterinare?
- 6.Ce rol a avut Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în coordonarea, controlul sau avizarea acestor acțiuni și dacă ministrul a fost informat despre cazurile respective?
- 7.Ce mecanisme de control intern și audit funcționează la nivelul ANSVSA și al Ministerului Agriculturii pentru a preveni abuzuri, excese sau decizii discreționare?
- 8.Cum sunt stabilite despăgubirile acordate proprietarilor, dacă acestea acoperă integral prejudiciul și în ce termen sunt plătite efectiv?
- 9.Dacă a fost realizată o analiză a impactului economic asupra micilor crescători și asupra pieței interne de produse de origine animală, inclusiv în contextul creșterii importurilor?
- 10.Ce măsuri concrete intenționați să adoptați pentru a garanta că, pe viitor, nu vor mai fi ucise animale fără analize de laborator și fără documente justificative clare?

Aplicarea unor măsuri extreme, fără probe și fără confirmare de laborator, nu poate fi considerată prevenție sanitar-veterinară, ci riscă să se transforme într-o practică abuzivă. Statul are obligația de a proteja sănătatea publică, dar și drepturile cetățenilor, în special ale



micilor producători, care nu trebuie transformați în victime colaterale ale unor decizii netransparente.

Lipsa transparenței, a documentelor justificative și a comunicării corecte subminează grav încrederea publică în instituțiile statului și creează un precedent periculos.

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul în scris, în termenul prevăzut de art. 199 din Regulamentul Camerei Deputaților/Senatului.

.

**Cu stimă,
Pîclișan Gheorghe-Petru
DEPUTAT**