



B/USR/5/16.02.2025

Nr. 1068B/17.02.2026

ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

INTERPELARE

Adresată: **Ministerului Afacerilor Interne**
Domnului Ministru, Marian-Cătălin PREDOIU

De către: **Adrian Echert, deputat USR**
Circumscripția electorală nr.34, Sibiu.

Data interpelării: **16.02.2026**

OBIECTUL INTERPELĂRII: Interpelare privind efectele „Operațiunii Buletinul” asupra cetățenilor români născuți în Republica Moldova.

Stimate domnule ministru,

În temeiul art. 111 și art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 199 și următoarele din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez prezenta interpelare privind modul de aplicare a legislației referitoare la evidența persoanelor și actele de identitate, cu impact deosebit asupra cetățenilor români născuți în Republica Moldova.

Potrivit datelor comunicate de Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor (DGEP) unui post de televiziune de știri, în perioada de la inițierea noilor proceduri (2023) până la 31 decembrie 2025 au fost anulate 162.036 de acte de identitate românești. Dintre acestea, aproximativ 66% aparțin persoanelor care au locul nașterii în Republica Moldova, ceea ce înseamnă peste 100.000 de cetățeni români născuți în acest stat vecin și prieten, afectați direct de „Operațiunea Buletinul”.

Această amplă operațiune administrativă este justificată oficial de MAI prin necesitatea combaterii practicilor de stabilire fictivă a domiciliului, destrucurarea rețelelor care furnizează documente de identitate neconforme cu realitatea și protejarea securității naționale, în contextul folosirii unor astfel de mecanisme inclusiv de către cetățeni din spațiul ex-sovietic (Republica Moldova, Ucraina, Federația Rusă, inclusiv oligarhi ruși), pentru a obține acces în Uniunea Europeană.

În același timp, cadrul normativ aplicat – în principal O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 162/2023 – introduce, între altele, regula potrivit căreia nu poate fi înscrisă în actul de identitate adresa de domiciliu dacă în Registrul Național de Evidență a Persoanelor sunt înregistrate mai mult de 10 persoane la aceeași adresă (cu anumite excepții

pentru titularul dreptului locativ și familia extinsă). Tot în baza acestui cadru se operează anulări ale mențiunii de domiciliu și încetarea valabilității actelor de identitate, cu reținerea cărții de identitate la frontiere sau la ghișeele unor instituții publice.

Conform informațiilor transmise DGEP, autoritățile susțin că anularea mențiunii de domiciliu nu afectează cetățenia română, că persoanele vizate ar fi informate de cel puțin trei ori în scris și că acestea au obligația și posibilitatea de a-și reface actul de identitate.

Totuși, statisticile oficiale arată că doar aproximativ 20% dintre persoanele cărora le-a fost anulat actul și-au refăcut până în prezent documentele, ceea ce înseamnă că un număr foarte mare de cetățeni români rămân, pe perioade îndelungate, fără act de identitate valabil.

În spațiul public au fost semnalate situații în care cetățenii români născuți în Republica Moldova au aflat despre anularea domiciliului și a valabilității actului de identitate doar în momentul trecerii frontierei, la controale rutiere de rutină sau la solicitarea unor documente (cazier judiciar etc.), ceea ce ridică serioase semne de întrebare cu privire la efectivitatea informării, caracterul previzibil al măsurii și respectarea dreptului la apărare și la un recurs efectiv împotriva actelor administrative ale autorităților. În anii 2023–2025, mai multe surse media din România și Republica Moldova au relatat despre mii de cetățeni cărora li s-au reținut cărțile de identitate în puncte de frontieră, ca urmare a constatării anulării domiciliului și implicit a încetării valabilității actului de identitate.

Totodată, însuși Guvernul României, în punctul de vedere¹ formulat în procedura legislativă asupra proiectului care a modificat O.U.G. nr. 97/2005, a atras atenția că dreptul de a-și stabili domiciliul și reședința, garantat de art. 25 alin. (2) din Constituție, este un drept fundamental, iar orice măsură de restrângere trebuie să respecte condițiile stricte prevăzute de art. 53 din Constituție (necesitate, proporționalitate, caracter temporar, scop legitim etc.). Executivul a subliniat că refuzul eliberării actului de identitate sau imposibilitatea de a-l obține, ca efect indirect, pot constitui măsuri disproporționate prin raportare la scopul urmărit.

Pe fondul acestor aspecte, vă adresez următoarele întrebări și solicitări de clarificare:

1. Vă rog să comunicați, defalcat, date statistice la zi (pe ani și pe categorii relevante) privind:
 - numărul total de acte de identitate anulate în perioada 2023–2025 și în primele luni ale anului 2026;
 - distribuția pe state de naștere (cu accent pe Republica Moldova);
 - numărul de persoane care și-au refăcut până la acest moment actul de identitate, respectiv procentul raportat la totalul celor afectați;
 - numărul de contestații administrative și acțiuni în instanță formulate de persoanele afectate și soluțiile acestora.
2. Vă rog să precizați, în mod concret, care este procedura aplicată în prezent pentru informarea cetățenilor înainte de anularea mențiunii de domiciliu și a încetării valabilității actului de identitate:
 - ce tip de acte administrative se emit (somații, notificări, dispoziții etc.), în ce termene și la ce adrese se comunică;
 - prin ce mijloace de comunicare (poștă, e-mail, afișare electronică, portal dedicat etc.);

¹ <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/000/60/9/pvg38.pdf>

- în ce constă garanția efectivă că persoana ia la cunoștință de procedură (având în vedere situația celor care locuiesc de facto în altă parte sau în străinătate);
 - care sunt căile de atac prevăzute și cum este asigurat accesul efectiv la acestea (inclusiv pentru cei aflați în străinătate).
3. Având în vedere că un procent covârșitor dintre cei afectați sunt cetățeni români născuți în Republica Moldova, vă rog să indicați dacă MAI a realizat o analiză de impact și o evaluare de proporționalitate a măsurilor, din perspectiva art. 16, art. 25 și art. 53 din Constituție, inclusiv sub aspectul riscului de discriminare indirectă pe criteriul originii sau al situației juridice particulare (redobândirea cetățeniei, domiciliu istoric etc.). Dacă da, vă rog să transmiteți concluziile și documentele aferente; dacă nu, vă rog să arătați motivele pentru care o astfel de analiză nu a fost realizată anterior declanșării unei operațiuni de o asemenea amploare.
 4. Ce măsuri concrete a dispus MAI pentru a evita situațiile în care cetățenii află despre încetarea valabilității actului de identitate doar la frontieră sau la momentul interacțiunii cu alte instituții publice, fiind astfel, practic, puși în fața unui fapt împlinit, fără a fi avut o posibilitate reală de a-și exercita dreptul la apărare și de a preveni consecințele (de exemplu, imposibilitatea de a călători, de a munci legal, de a accesa servicii medicale sau bancare)?
 5. În ce măsură a fost avut în vedere, în aplicarea O.U.G. nr. 97/2005 și a Legii nr. 162/2023, principiul securității raporturilor juridice, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, în special în ceea ce privește încrederea legitimă a cetățenilor în stabilitatea actelor de identitate emise de autorități și în faptul că nu pot fi privați, peste noapte, de efectele juridice ale acestor acte fără o procedură clară, previzibilă și efectiv contestabilă?
 6. Vă rog să indicați dacă, la nivelul MAI, se are în vedere inițierea unor modificări legislative pentru:
 - clarificarea și limitarea situațiilor în care poate fi anulată mențiunea de domiciliu și încetată valabilitatea unui act de identitate;
 - instituirea unei proceduri speciale, cu garanții sporite, pentru cazurile în care sunt afectate persoane de bună-credință, care au obținut în mod legal cetățenia și actele de identitate, dar sunt victime colaterale ale combaterii rețelelor de domiciliu fictive;
 - instituirea unui mecanism simplificat, rapid și gratuit de refacere a actului de identitate pentru persoanele afectate.
 - Care este colaborarea instituțională dintre MAI și autoritățile Republicii Moldova (Ministerul Afacerilor Interne, Agenția Servicii Publice, misiunile diplomatice etc.) în gestionarea efectelor „Operațiunii Buletinul” asupra cetățenilor români cu domiciliul sau reședința în Republica Moldova? Au fost convenite proceduri speciale, puncte de contact și campanii de informare pentru a preveni abuzurile și a proteja persoanele de bună-credință?
 7. Vă rog să precizați dacă există instrucțiuni interne sau ordine ale MAI ori ale structurilor subordonate cu privire la modul în care polițiștii de frontieră, polițiștii și lucrătorii de evidența persoanelor trebuie să procedeze la constatarea și gestionarea

situațiilor în care actul de identitate apare în sistem ca fiind „anulat” sau cu mențiunea de domiciliu încetată:

- în ce condiții este reținut fizic actul;
 - ce document provizoriu se eliberează persoanei și ce valabilitate are acesta;
 - ce informații i se furnizează persoanei cu privire la căile de urmat pentru remedierea situației.
8. În fine, vă rog să comunicați dacă MAI a avut în vedere elaborarea unor ghiduri publice, ușor accesibile, prin care să fie explicate, pe înțelesul tuturor, efectele concrete ale noilor reglementări, drepturile și obligațiile cetățenilor, precum și procedurile de urmat pentru a evita pierderea actelor de identitate .

Având în vedere anvergura acestei operațiuni, impactul său major asupra zecilor de mii de cetățeni români născuți în Republica Moldova, precum și potențialele implicații constituționale și internaționale (inclusiv asupra relațiilor bilaterale România–Republica Moldova), consider că este esențial ca Parlamentul României să primească lămuriri complete, transparente și documentate din partea Ministerului Afacerilor Interne.

Vă rog să îmi comunicați, în scris, răspunsul punctual pentru fiecare dintre întrebările de mai sus, precum și măsurile pe care le veți lua pentru rezolvarea problemei expuse în cele ce preced.

Cu deosebită considerație,

Adrian ECHERT, deputat USR