



Nr. 1096B/3.03.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

B/SOS/687/18.02.2026

Grupul Parlamentar S.O.S. România

Interpelare

**Adresată: Prim-Ministrului României, dl. Ilie Bolojan
Ministrului Transporturilor și Infrastructurii, dl. Ciprian-Constantin
Șerban**

**De către: TUDOR IONESCU, Deputat ales în Circumscripția Electorală nr. 3
ARGEȘ**

**Obiectul Interpelării: Interpelare privind situația pasarelei pietonale de pe DN1
(km 88+610), comuna Bănești, județul Prahova – blocaj administrativ și risc
major pentru siguranța publică**

Stimate domnule Prim-Ministru, Stimate domnule Ministru,

Prin prezenta Interpelare vă solicit explicații privind situația extrem de gravă a pasarelei pietonale amplasate pe DN1, la km 88+610, în comuna Bănești, județul Prahova.

Conform informațiilor primite din partea locuitorilor comunei Bănești, pasarela pietonală a fost avariata în urma unui accident rutier produs în luna ianuarie 2025 și, de la acel moment, aceasta este închisă circulației pietonale.

În lipsa acestei infrastructuri esențiale, locuitorii zonei – inclusiv copiii care se deplasează zilnic către unitățile de învățământ – sunt obligați să traverseze DN1 la nivelul



Parlamentul României
Camera Deputaților

carosabilului, pe trecerea de pietoni, într-un sector de drum caracterizat prin trafic intens și frecvență ridicată a accidentelor rutiere. Potrivit informațiilor publice, în luna noiembrie 2025, pe această trecere de pietoni s-a produs un accident mortal.

Menținerea acestei situații de peste un an ridică serioase semne de întrebare privind îndeplinirea obligațiilor legale ale administratorului drumului național în ceea ce privește asigurarea siguranței circulației.

În acest context, vă solicit să îmi comunicați:

1. Care este situația tehnică actuală a pasarelei pietonale de la km 88+610 și care sunt concluziile expertizei efectuate după avariarea acesteia?
2. Care sunt motivele concrete pentru care, la peste un an de la producerea accidentului, pasarela nu a fost reparată și redată circulației?
3. Există un contract de reabilitare sau înlocuire în derulare? Dacă da, care este termenul ferm de finalizare?
4. Ce măsuri provizorii au fost dispuse pentru protejarea pietonilor și în special a elevilor în această zonă?
5. A fost deschis un dosar de daună împotriva societății de asigurare RCA a vehiculului implicat în accident?
6. Care este stadiul recuperării prejudiciului și dacă există litigii în curs cu societatea de asigurare?
7. A fost condiționată începerea lucrărilor de reparație de încasarea despăgubirilor din polița RCA?
8. Care este quantumul estimat al prejudiciului și care este termenul estimat pentru soluționarea dosarului de daună?

Consider că eventualele proceduri administrative sau litigii cu societatea de asigurare nu pot justifica menținerea unei situații care pune zilnic în pericol viața cetățenilor, în special a copiilor.



Parlamentul României
Camera Deputaților

Siguranța circulației pe un drum național precum DN1 trebuie să reprezinte o prioritate absolută, iar obligația administratorului drumului de a preveni riscurile pentru participanții la trafic este una continuă și necondiționată de recuperarea ulterioară a prejudiciilor.

Vă mulțumesc pentru atenție și aștept un răspuns concret și ferm, scris și oral, la această Interpelare.

Cu stimă,

Tudor IONESCU
Deputat S.O.S. România