



Nr. 1114B/3.03.2026

ROMANIA

Parlamentul României

Camera deputaților

Grupul parlamentar S.O.S. România

B/SOS/708/23.02.2026

INTERPELARE

Către: Ministerul Sănătății

De la: Pascalini Nini Alexandru, deputat Circumscripția nr. 4 Bacău

Obiect: Clarificări privind proiectul de lege Pl-x nr. 562/2025 referitor la sancționarea medicilor pentru exprimări considerate „informații false” în spațiul public

Domnule ministru

În urma unei audiențe pe care am avut-o sâmbătă, 21 februarie, în municipiul Bacău, cu reprezentanți ai Asociației Părinților, mi-au fost prezentate îngrijorări serioase cu privire la prevederile proiectului de lege Pl-x nr. 562/2025, adoptat deja de Senat și aflat în procedură la Camera Deputaților, în calitate de for decizional.

Potrivit formei adoptate de Senat, proiectul prevede posibilitatea sancționării medicilor, inclusiv cu excluderea din Colegiul Medicilor din România, sancțiune echivalentă cu interzicerea dreptului de liberă practică, în situația în care aceștia ar răspândi în spațiul public „informații false sau contrare dovezilor științifice recunoscute la nivel național și internațional, care pot pune în pericol sănătatea publică”.

Din discuțiile purtate, rezultă următoarele temeri legitime:

- formularea este vagă și susceptibilă de interpretări arbitrare;
- nu există o definiție clară și operațională a noțiunii de „informații false” sau „contrare dovezilor științifice recunoscute”;

- există riscul limitării libertății de exprimare a medicilor, inclusiv în debateri științifice legitime;
- se poate ajunge la presiuni instituționale sau politice asupra opiniilor profesionale exprimate în spațiul public.

De aceea, vă rog să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Care este fundamentarea tehnică și juridică exactă a introducerii unei asemenea sancțiuni extreme (excluderea din profesie) pentru exprimări publice?
2. Ce mecanisme obiective și independente vor stabili dacă o opinie exprimată de un medic este „contrară dovezilor științifice recunoscute”?
3. Există o evaluare de impact privind potențialele efecte asupra libertății academice și a dezbaterii științifice?
4. Cum se asigură compatibilitatea proiectului cu dispozițiile constituționale privind libertatea de exprimare și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului?
5. A existat o consultare reală și transparentă cu organizațiile profesionale medicale înainte de adoptarea în Senat?

Consider că protejarea sănătății publice este un obiectiv legitim și necesar. Totuși, acesta nu trebuie realizat prin instituirea unor formulări generale și potențial abuzive care pot genera autocenzură în rândul cadrelor medicale și pot afecta încrederea în sistemul sanitar.

În calitate de deputat, am primit solicitări clare din teritoriu de a analiza cu maximă responsabilitate acest proiect legislativ înainte de votul final în Camera Deputaților.

Solicit un răspuns scris, punctual și documentat la toate aspectele menționate la adresa de e-mail: nini.pascalini@cdep.ro.

Vă mulțumesc anticipat

Nini Alexandru Pascalini,

Deputat Circumscripția nr. 4 Bacău