



Nr. 1161B/03.03.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

INTERPELARE

În atenția: domnului Petre-Florin MANOLE, Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale

De către: Florin-Cornel POPOVICI, deputat

Circumscripția electorală: nr. 37, Timiș

Grupul parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor

Obiectul interpelării: *Interpelare privind intensificarea activității de control a Inspecției Muncii (ITM) în lunile ianuarie–februarie 2026, aplicarea sancțiunilor la nivel maxim fără avertisment prealabil și impactul disproporționat asupra angajatorilor, în contextul tensionării execuției bugetare 2025–2026*

Stimate Domnule Ministru,

În aplicarea art. 112 din Constituția României, art. 34 lit. d) și i) din Legea nr. 96/21 aprilie 2006, privind statutul deputaților și al senatorilor, art. 202, 203, 212 și 213 din Regulamentul Camerei Deputaților aprobat prin Hotărârea nr. 8 din 24 februarie 1994, republicat și având în vedere atribuțiile ce îmi revin în exercitarea mandatului de **deputat în Parlamentul României**, membru al **Comisiei pentru buget, finanțe și bănci**, vă adresez prezenta interpelare și vă solicit respectuos răspuns motivat la următoarele întrebări:

Numeroși angajatori din circumscripția electorală nr. 37 Timiș au semnalat, în lunile ianuarie–februarie 2026, o intensificare neobișnuită a controalelor efectuate de Inspecția Muncii (ITM), concomitentă cu aplicarea de amenzi la niveluri maxime legale fără avertizare prealabilă sau acordarea unui termen de remediere a neconformității — inclusiv în cazul primei abateri și al micro-întreprinderilor cu mai puțin de 10 salariați. Aceste semnale ridică îngrijorări legitime privind compatibilitatea practicilor de sancționare cu principiul proporționalității (art. 5 TEU), cu art. 41 din Carta Drepturilor Fundamentale a UE și cu Principiile OCDE privind Guvernanța Regulatorilor (2014), care cer ca sancțiunile să vizeze schimbarea comportamentului, nu colectarea de venituri bugetare.

1. Care este numărul de controale efectuate de Inspecția Muncii (ITM) trimestrial în 2023 (T1–T4), în 2024 (T1–T4), în 2025 (T1–T4) și în lunile ianuarie–februarie 2026, defalcat pe județ și tip angajator (micro-întreprindere, IMM, întreprindere mare)? Solicităm explicit includerea anului 2023 ca an de referință electoral neutru, față de 2024 care a fost an electoral cu

potențiale distorsiuni ale activității de control, și față de 2025 (T1–T4, primul an post-electoral complet, fără efecte de ciclu electoral), astfel încât orice variație în ian.–feb. 2026 să poată fi evaluată obiectiv, cu referință multiplă.

2. Care este procentul amenzilor aplicate la valoarea maximă prevăzută de lege față de totalul sancțiunilor aplicate de ITM în 2023 (T1–T4), 2024 (T1–T4), 2025 (T1–T4) și ian.–feb. 2026, defalcat trimestrial? Conform Principiului Macrory (UK, 2006), o rată ridicată a sancțiunilor maxime aplicate sistematic indică absența proporționalității, nu performanța instituțională. Solicităm de asemenea date privind procentul angajatorilor la care s-a acordat un avertisment sau un termen de conformare înaintea sancțiunii, față de cei sancționați direct.
3. A emis Inspekția Muncii instrucțiuni interne privind modificarea priorităților sau intensității controalelor începând cu 1 ianuarie 2026 față de 2023–2025? Dacă da, solicităm comunicarea acestor documente în copie și indicarea criteriilor de risc care justifică eventuala modificare. Dacă nu, solicităm confirmarea că volumul de controale din ian.–feb. 2026 se înscrie în parametrii istorici 2023–2025, susținută de datele statistice aferente.
4. Care este valoarea totală a amenzilor aplicate de ITM trimestrial în 2023 (T1–T4), 2024 (T1–T4), 2025 (T1–T4) și în ian.–feb. 2026, cu indicarea procentului efectiv colectat față de valoarea sancționată în fiecare perioadă? Există proceduri interne de prevenire a controalelor repetate la același angajator în interval de mai puțin de 30 de zile de la controlul anterior, conform modelului olandez (principiul „collect once, use many times”) și Regulators’ Code (UK, art. 2.4)?
5. Sunt prevăzute mecanisme de notificare prealabilă a angajatorilor — în special a IMM-urilor cu mai puțin de 50 de salariați — cu minimum 5 zile calendaristice înaintea unui control la fața locului, conform modelelor britanic (Regulators’ Code 2014), danez și olandez? Dacă nu, ce temei juridic justifică absența acestei garanții procedurale în raport cu art. 41 din Carta Drepturilor Fundamentale a UE (dreptul la bună administrare)?
6. Care este rata de succes a contestațiilor administrative formulate de angajatori împotriva proceselor-verbale de contravenție emise de ITM în 2023 (T1–T4), 2024 (T1–T4), 2025 (T1–T4) și ian.–feb. 2026, defalcată pe: număr de contestații admise total/parțial, valoarea totală a amenzilor anulate sau reduse și instanța care a soluționat? Ce măsuri intenționează Ministerul Muncii să adopte pentru instituirea unui regim de sancționare diferențiat pentru micro-întreprinderi și IMM-uri, cu avertisment obligatoriu la prima abatere, conform modelului finlandez (art. 8 Hallintolaki) și recomandărilor Comisiei Europene privind Small Business Act?

Solicit răspuns în scris în termenul legal.

Cu deosebită considerație,

Deputat Florin-Cornel POPOVICI,
Circumscripția electorală nr. 37 Timiș