



Nr. 1255B/24.03.2026

ROMANIA

Parlamentul României

Camera deputaților

Grupul parlamentar S.O.S. România

B/SOS/835/18.03.2026

INTERPELARE

Către: Ministrul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale

De la: Pascalini Nini Alexandru, deputat Circumscripția nr. 4 Bacău

Obiect: Reducerea concediului suplimentar pentru angajații care lucrează în condiții grele, periculoase sau vătămătoare

Domnule ministru,

Vă adresez prezenta interpelare în legătură cu măsura adoptată de Guvern privind limitarea concediului de odihnă suplimentar acordat angajaților care își desfășoară activitatea în condiții grele, periculoase sau vătămătoare, măsură care lovește direct tocmai în acei salariați a căror sănătate și capacitate de muncă sunt deja puse zilnic la încercare.

În mod firesc, un stat responsabil ar trebui să protejeze mai mult acești oameni, nu să le reducă tocmai drepturile compensatorii acordate pentru refacerea fizică și psihică. Vorbim despre personal care lucrează în medii toxice, nocive, stresante, insalubre sau periculoase, adică exact acele categorii profesionale pentru care repausul suplimentar nu reprezintă un privilegiu, ci o minimă măsură de protecție.

Prin această decizie, Guvernul transmite un semnal profund nedrept: în loc să elimine privilegiile reale, risipele, sinecurile și abuzurile din sistem, alege să taie din drepturile celor care muncesc în condiții dificile și care suportă efectiv

riscuri asupra sănătății lor. Este o abordare profund inechitabilă și lipsită de orice dimensiune socială autentică.

Nu putem accepta ca, sub pretextul echilibrelor bugetare, să fie sacrificate drepturile unor salariați care lucrează în arhive improprii, laboratoare, spitale, instituții supraaglomerate, medii cu noxe, mucegai, substanțe periculoase, temperaturi improprii sau alți factori de risc. Acolo unde condițiile de muncă afectează sănătatea angajatului, statul trebuie să intervină pentru îmbunătățirea mediului de lucru, nu pentru reducerea compensărilor.

Mai mult decât atât, o astfel de măsură creează o stare de tensiune și frustrare în sistemul public, afectează moralul angajaților și transmite ideea că tot cei care suportă greul trebuie să plătească nota de plată a dezechilibrelor bugetare. În loc să reformeze serios aparatul administrativ, Guvernul recurge din nou la soluția cea mai simplă și mai nedreaptă: taie de la cei care au cel mai puțin spațiu real de apărare.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Care sunt motivele concrete pentru care Guvernul a decis limitarea concediului suplimentar pentru angajații care lucrează în condiții grele, periculoase sau vătămătoare?
2. Ce studiu de impact medical, social și profesional a stat la baza acestei măsuri?
3. Ce economii bugetare estimează ministerul că vor fi realizate prin această reducere și în ce măsură consideră că acestea justifică afectarea drepturilor unor categorii expuse profesional?
4. Câte categorii de angajați din sectorul public sunt afectate de această măsură și care sunt principalele domenii în care se aplică?
5. Ce garanții oferă ministerul că reducerea concediului suplimentar nu va avea efecte negative asupra sănătății fizice și psihice a personalului expus la condiții de muncă vătămătoare?
6. De ce a ales Guvernul să intervină asupra unui drept compensatoriu destinat refacerii capacității de muncă, în loc să prioritizeze investițiile pentru eliminarea condițiilor improprii din instituții?
7. Are ministerul în vedere evaluarea reală, instituție cu instituție, a condițiilor de muncă care justifică acordarea concediului suplimentar?
8. Ce măsuri concrete are Guvernul pentru reducerea expunerii angajaților la factorii nocivi, astfel încât problema să fie tratată la cauză, nu doar transferată în sarcina salariatului?
9. Intenționează ministerul să reanalizeze această măsură și să revină asupra ei, având în vedere impactul social și profesional pe care îl produce?

10.În ce termen poate prezenta ministerul o situație completă privind numărul angajaților afectați, domeniile vizate și consecințele administrative și sociale ale acestei reduceri?

Este profund nedrept ca exact acei oameni care lucrează în condiții dificile, cu riscuri reale pentru sănătate, să fie puși să suporte costul unei politici de austeritate mascate. Când reduci concediul suplimentar al angajaților expuși la condiții vătămătoare, nu faci reformă, ci transferi povara dezechilibrelor publice asupra celor care muncesc deja în condiții mai grele decât restul salariaților.

Un stat care respectă munca și sănătatea cetățenilor săi nu taie din drepturile compensatorii ale celor expuși, ci îmbunătățește condițiile de muncă, elimină privilegiile nejustificate și atacă risipa acolo unde ea există cu adevărat. Altfel, ajungem în situația absurdă în care nu privilegiile sunt corectate, ci tocmai formele minime de protecție acordate celor care își pun sănătatea în joc la serviciu.

Vă solicit, aşadar, să comunicați public și clar dacă susțineți menținerea acestei măsuri sau dacă veți iniția demersuri pentru corectarea ei, astfel încât angajații care lucrează în condiții grele, periculoase sau vătămătoare să nu fie transformați în victimele unei politici contabile lipsite de echitate.

Răspunsul poate fi transmis la adresa de e-mail: nini.pascalini@cdep.ro.

Vă mulțumesc anticipat.

Nini Alexandru Pascalini

Deputat Circumscripția nr. 4 Bacău