



Nr. 1369B/08.04.2026

Parlamentul României

Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

INTERPELARE

Către: Domnul Marian-Cătălin Predoiu, Viceprim-Ministru, Ministrul Afacerilor Interne

De la: Doamna Ramona-Ioana Bruynseels, Deputat în circumscripția electorală nr. 13, Cluj, Secretar al Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională

Obiectul Interpelării: Valorificarea stagiului realizat în temeiul O.U.G. nr. 163/2020 pentru deschiderea dreptului la pensie anticipată parțială

Domnule Viceprim-ministru și Ministru al Afacerilor Interne,

Ca urmare a măsurilor dispuse de Corpul de Control al Ministrului Afacerilor Interne, pe rolul instanțelor judecătorești sunt înregistrate o serie de dosare având ca obiect anularea deciziilor de pensii emise în perioada 2020–iunie 2024, prin care a fost deschis dreptul la pensie anticipată parțială pentru circa 750 de foști angajați ai sistemului de apărare, ordine publică și securitate națională. Acțiunile au fost promovate de Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne, în calitate de emitent al deciziilor, motivat de o interpretare eronată a prevederilor O.U.G. nr. 163/2020 la data deschiderii dreptului.

Din cadrul soluțiilor pronunțate până în prezent se desprinde tendința unei practici judiciare de respingere a cererilor de chemare în judecată, ca inadmisibile, instanțele reținând posibilitatea soluționării aspectelor cu care au fost investite prin emiterea unor decizii în procedura de revizuire. Totodată, există instanțe care au respins acțiunile pe fond, apreciind că anularea, după o lungă perioadă de timp, a unui drept acordat ca urmare a erorilor săvârșite de instituțiile statului, constituie o măsură disproporionată ce a fost sancționată de CEDO (cauza Moskal contra Poloniei, cauza Dumitrescu contra României ș.a.)

În acest context, vă rog să îmi comunicați:

1. Care sunt motivele pentru care, în perioada 2020–2024, nu s-au făcut demersuri pentru interpretarea unitară a dispozițiilor O.U.G. nr. 163/2020 privind valorificarea stagiului de cotizare pentru deschiderea dreptului la pensie anticipată parțială, de către structurile aparținând Ministerului Afacerilor Interne (Direcția Audit Public Intern, Direcția Generală Juridică, Direcția Generală Financiară, Direcția Generală Management Resurse Umane, Casa de Pensii Sectorială)?
2. Care sunt măsurile de protecție socială a celor peste 750 de beneficiari, foști angajați ai sistemului de apărare, ordine publică și securitate națională?
3. S-a realizat un calcul financiar cost-beneficiu cu privire la menținerea dreptului la pensie prin raportare la drepturile salariale datorate, în cazul reintegrării profesionale dispuse prin hotărâre judecătorească definitivă? A fost analizat impactul unei astfel de măsuri asupra angajaților care ocupă în prezent funcțiile respective?
4. A fost analizat impactul bugetar ca urmare a suportării cheltuielilor de judecată?
5. În situația litigiilor soluționate definitiv prin respingerea acțiunii ca inadmisibilă (în temeiul art. 65 din Legea nr. 223/2015), vor fi emise decizii de revizuire? În caz afirmativ, față de jurisprudența CEDO, care este motivul nerespectării principiului proporționalității prevăzut de art. 9 Cod administrativ?

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul dumneavoastră, în scris, în termenul legal.

Vă mulțumesc,

Ramona-Ioana Bruynseels,

Deputat în circumscripția electorală nr. 13, Cluj

Secretar al Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională