



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Nr. 1373B/08.04.2026

Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale

Cabinet Parlamentar Deputat Nicolae Miroslov Petrețchi

Nr. 149/07.04.2026

B/GPMN/Nr. 3/7.04.2026

Interpelare

Adresată: Domnului Ilie-Gavril Bolojan, Prim-ministru al Guvernului României

De la: Deputat Nicolae-Miroslov Petrețchi, Grupul parlamentar al minorităților naționale

Obiectul interpelării: Modul deficitar și superficial de soluționare a demersurilor parlamentare de către ministerele de resort

Stimate Domnule Prim-ministru,

Constituția României și Regulamentul comun al Camerei Deputaților și Senatului consacră **dreptul inalienabil al parlamentarilor de a adresa întrebări și interpelări** membrilor Guvernului, acesta reprezentând unul dintre **cele mai importante instrumente ale controlului democratic**. Aceste demersuri nu sunt simple formalități birocratice pe care reprezentanții Executivului să le expedieze cu lejeritate, ci **mecanisme esențiale prin care se asigură transparența actului de guvernare**, protejarea intereselor cetățenilor și aplicarea corectă a legilor. Golirea de conținut a acestui instrument, prin formularea unor răspunsuri evazive, reprezintă o **sfidare directă a instituției Parlamentului**.

Vă aduc în atenție, în acest context, **modul profund superficial și deficitar** în care reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice aleg să trateze aceste obligații constituționale și regulamentare.

La data de 09.02.2026, în conformitate cu prevederile **art. 31** și ale **art. 64 alin. (1) din Constituția României**, precum și ale **art. 198 din Regulamentul Camerei Deputaților**, am adresat Ministerului Finanțelor Publice **Întrebarea scrisă nr. 3977A**, solicitând, în mod explicit la nivel de ministru, date esențiale privind stadiul finanțării a 11 obiective de investiții aprobate prin Legea Bugetului de Stat pe anul 2025.

Scopul principal al acestui demers a fost **obținerea unei evidențe clare și transparente asupra stadiului acestor alocări financiare**, care sunt indispensabile pentru dezvoltarea infrastructurii de bază, a educației și a sănătății în comunitățile vizate. Pe lângă acest obiectiv fundamental de monitorizare a execuției bugetare, demersul era menit să clarifice și anumite contradicții apărute la nivel local, unde **unii reprezentanți ai unităților administrativ-teritoriale susțineau că nu au beneficiat de fondurile aprobate**. O informare oficială și asumată din partea ministerului era, așadar, necesară pentru a demonstra cetățenilor că **deciziile Parlamentului produc rezultate reale**, înlăturând orice stare de incertitudine și neîncredere în instituțiile statului.

Cu toate acestea, răspunsul formulat de minister (nr. 182244/09.03.2026) a reprezentat un **exemplu clasic de eschivare instituțională**. Pe lângă faptul că nu a fost asumat de ministrul de resort, ci semnat de domnul subsecretar de stat Attila György, răspunsul s-a limitat la **prezentarea exclusivă a unor trimiteri generale la legislația incidentă** aflată în vigoare privind gestionarea finanțelor publice locale și funcționarea ministerului. S-a precizat, într-un mod de-a dreptul superficial și revoltător, că „*apreciem că unitățile administrativ-teritoriale beneficiare ale sumelor alocate [...] sunt în măsură să ofere informațiile solicitate*”. Printr-o astfel de abordare mecanică, ministerul a pasat responsabilitatea direct către primării, refuzând să confirme un aspect ce ține strict de propria sa competență: evidența și efectuarea viramentelor financiare.

Din păcate, domnule Prim-ministru, această atitudine nu reprezintă o excepție sau un caz administrativ izolat, ci o **practică sistemică, de-a dreptul sfidătoare la adresa Parlamentului**. Precizez că, în anul 2025, m-am confruntat cu un blocaj instituțional similar. Prin **Interpelarea nr. 165B/25.03.2025** privind obiectivele de investiții finanțate prin legile bugetului de stat pentru anii 2023 și 2024, răspunsul inițial al ministerului (nr. 160613/23.04.2025), comunicat de același subsecretar de stat, a fost **la fel de superficial și lipsit de fond**. Informațiile pertinente și corespunzătoare solicitării mi-au fost transmise abia după ce am fost nevoit să reiterez demersul prin **Întrebarea scrisă nr. 1598A/27.06.2025**, determinând astfel ministerul să ofere un răspuns asumat și complet abia prin adresa nr. 16094/28.07.2025.

Este inacceptabil ca prevederile Regulamentului Parlamentului să fie tratate cu o asemenea desconsiderare. Care este rațiunea instituțională a acestui blocaj artificial? De ce trebuie un parlamentar să recurgă la interpelări și întrebări succesive, așteptând luni de zile, pentru a extrage o informație de la un minister care, conform legii, are datoria să o furnizeze în cel mai scurt timp? Această atitudine nu afectează doar eficiența activității parlamentare, ci **subminează direct relația de loialitate și respect care trebuie să guverneze cooperarea dintre puterea executivă și cea legislativă**.

Având în vedere cele prezentate mai sus, Stimate Domnule Prim-ministru, vă rog să-mi comunicați poziția oficială a Guvernului României cu privire la cele menționate, precizând ce măsuri va întreprinde Executivul pentru corectarea și îmbunătățirea modului de comunicare dintre Guvern și Parlament, astfel încât întrebările adresate în mod legitim să primească răspunsuri clare, complete și asumate, precum și până când va mai permite Guvernul României perpetuarea acestor tactici dilatorii la nivelul ministerelor de resort, contrare responsabilității și cooperării instituționale pe care le presupune dialogul dintre Parlament și Guvern.

Asigurându-vă de tot respectul, Stimate Domnule Prim-ministru, în conformitate cu dispozițiile Camerei Deputaților, vă rog să dispuneți ca răspunsul să-mi fie comunicat atât oral, cât și în scris.

Cu deosebită considerație,

Nicolae-Miroslav Petrețchi,

Deputat

