



Parlamentul României Camera Deputaților

INTERPELARE

Adresată: Domnului Petre-Florin MANOLE, Ministrul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale

De către: Doamna Raisa ENACHI, Deputat, circumscripția electorală nr. 39, Vaslui

Obiectul interpelării: Protecția copilului sau bifarea procedurilor? Despre evaluări care pot pune copii în pericol

Stimate Domnule Ministru,

Protecția copilului nu se rezumă la existența unui cadru legal adecvat, ci depinde în mod esențial de modul în care acesta este aplicat în practică. Există situații în care procedurile de evaluare psihosocială a persoanelor care solicită plasament sau adopție rămân la un nivel formal, fără a verifica în mod real informațiile relevante privind istoricul și comportamentul acestora.

Această discrepanță între normă și aplicare ridică semne serioase de întrebare cu privire la eficiența mecanismelor de protecție a copilului. În cazul copiilor vulnerabili, o evaluare incompletă nu reprezintă o simplă deficiență procedurală, ci poate conduce direct la expunerea acestora unor situații de risc.

Într-o situație concretă, direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului din București, DGASPC Sector 2 și DGASPC Sector 6, au fost sesizate cu privire la existența unor comportamente abuzive anterioare ale unei persoane implicate într-o procedură de plasament.

O persoană majoră, copil biologic al solicitantului evaluat, s-a prezentat la una dintre instituții și a relatat fapte trăite direct pe parcursul copilăriei, pe o perioadă îndelungată, până la vârsta de 19 ani. Inițial, i s-a comunicat că instituția nu are competență de investigare, fiind îndrumată către organele de poliție. Ulterior, i s-a permis doar depunerea unei declarații scrise, fără a exista o confirmare că aceste informații vor fi analizate în cadrul evaluării.

Situația descrisă indică o posibilă disfuncție în aplicarea procedurilor de evaluare, în măsura în care instituțiile responsabile nu analizează efectiv informațiile relevante care le sunt aduse la cunoștință, evaluarea „garanțiilor morale”, prevăzută de Legea nr. 272/2004, riscă să devină una formală, lipsită de eficiență reală.

Domnule ministru, având în vedere aceste aspecte, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. În cadrul procedurii de evaluare psihosocială a unui solicitant de plasament, există o obligație legală a DGASPC de a verifica activ informații provenite din alte surse decât declarațiile solicitantului (de exemplu, foști parteneri, copii biologici majori sau alte persoane care au avut relații directe cu acesta), sau evaluarea se bazează exclusiv pe informațiile furnizate de solicitant și pe interviul psihologic?
2. În situația în care, pe parcursul evaluării, o persoană adultă depune o declarație scrisă privind comportamente abuzive trăite direct din partea solicitantului, ce obligații concrete are DGASPC: de a înregistra și integra această declarație în dosarul de evaluare; de a o supune analizei evaluatorului sau de a reflecta concluziile în raportul final?
3. În absența unui dosar penal sau a unei condamnări definitive, în ce măsură sunt luate în considerare, în evaluarea garanțiilor morale, comportamentele abuzive semnalate de persoane care au avut relații directe cu solicitantul și care sunt criteriile utilizate în această analiză?

Deputat de Vaslui, Raisa ENACHI

Palatul Parlamentului, str. Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti, e-mail: raisa.enachi@cdep.ro

4. Există un mecanism procedural clar prin care un copil biologic major al solicitantului poate sesiza în mod formal astfel de comportamente, astfel încât informațiile să fie analizate în cadrul evaluării și să producă efecte asupra rezultatului acesteia, sau aceste situații sunt tratate exclusiv ca fiind de competența organelor de urmărire penală?
5. Având în vedere că evaluarea psihologică se bazează în mod predominant pe interviul cu solicitantul și pe comportamentul observat în cadrul evaluării, ce mecanisme concrete există pentru identificarea unui potențial profil abuziv în lipsa unor antecedente penale și considerați că actualul cadru normativ oferă suficiente garanții pentru protecția copilului?
6. Ce măsuri concrete intenționați să adoptați pentru a preveni situațiile în care evaluările rămân formale, iar riscurile reale, semnalate de persoane direct implicate, nu sunt analizate efectiv?

Nu putem vorbi despre respectarea interesului superior al copilului în condițiile în care sunt ignorate tocmai acele semnale care, deși nu se regăsesc într-un dosar penal, provin de la persoane care au trăit direct astfel de situații și încearcă să le aducă la cunoștința instituțiilor statului.

Solicite comunicarea unui răspuns scris, structurat și clar, pentru fiecare întrebare formulată.



În considerație,
RAISA ENACHI
Deputat de Vaslui