



Nr. 1435B/21.04.2026

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA**

**B/SOS/998/20.04.2026**

**INTERPELARE**

**Adresată: GUVERNULUI ROMÂNIEI**

**Domnului Prim-ministru BOLOJAN ILIE-GAVRIL**

**De către: Deputat MACOVEI ILIE SIMONA-ELENA**

**Circumscripția electorală nr.24 Iași**

**LIDER - Grup parlamentar S.O.S. ROMÂNIA**

**Obiectul interpelării: Poziția Guvernului României privind eliminarea bustului lui Octavian Goga din Copoul Iașului, administrarea memoriei publice și obligația statului de a proteja patrimoniul cultural și simbolic al națiunii**

**STIMATE DOMNULE PRIM-MINISTRU**

**Vă adresez prezenta interpelare în legătură cu eliminarea bustului lui Octavian Goga din zona Copou, municipiul Iași, situație care a provocat o legitimă preocupare publică și care ridică, dincolo de circumstanța punctuală, o problemă gravă de principiu privind raportul dintre autoritatea publică, memoria istorică, patrimoniul cultural și limitele intervenției administrative asupra reperelor simbolice ale spațiului public românesc.**

**Problema nu poate fi redusă la nivelul unei simple operațiuni tehnice ori al unei decizii locale izolate. În realitate, ne aflăm în fața unei chestiuni care privește însăși concepția statului român despre modul în care trebuie gestionate patrimoniul memorial, identitatea culturală și relația cu trecutul istoric. Într-un stat democratic și într-un regim constituțional întemeiat pe legalitate, transparență și responsabilitate publică, memoria colectivă nu poate fi administrată prin măsuri opace, insuficient motivate ori executate în absența unei asumări instituționale clare.**

**Cu atât mai mult, în contextul în care în spațiul public au fost semnalate și alte demersuri vizând contestarea, eliminarea, mutarea ori redenumirea unor repere culturale, istorice și simbolice din România, chestiunea de față capătă o relevanță națională incontestabilă. În acest cadru, se impune ca Guvernul României să își exprime fără echivoc poziția oficială cu privire la limitele în care autoritatea publică poate interveni asupra memoriei publice și asupra simbolurilor culturale aparținând patrimoniului național sau local.**

**Octavian Goga reprezintă o figură istorică și culturală complexă, susceptibilă, desigur, de evaluări critice, contextualizări și dezbateri. Tocmai de aceea, problema nu este dacă istoria poate ori nu poate fi discutată critic, ci dacă statul român înțelege să răspundă unor asemenea controverse prin instrumentele firești ale cunoașterii istorice, contextualizării culturale și dezbaterii publice sau, dimpotrivă, prin eliminare materială, reacție administrativă pripită și absență de transparență.**

**În mod firesc, Guvernul României nu se poate sustrage unei asemenea dezbateri sub pretextul caracterului local al măsurii, întrucât în discuție nu se află doar competența materială a unei autorități administrative, ci și obligația statului, în ansamblul său, de a asigura protejarea patrimoniului cultural, respectarea legalității, coerența practicilor instituționale și prevenirea oricăror derapaje arbitrare în materia gestionării memoriei publice.**

**Față de aceste considerente, vă solicit să comunicați, în mod expres, punctual și complet, următoarele:**

- 1. Care este poziția oficială a Guvernului României cu privire la eliminarea bustului lui Octavian Goga din Copoul Iașului și la legitimitatea unei asemenea măsuri în raport cu obligația autorităților publice de a proteja patrimoniul cultural și simbolic?**
- 2. Dacă Guvernul României consideră compatibilă cu principiile statului de drept și cu exigențele unei administrații democratice intervenția asupra memoriei publice prin îndepărtarea, mutarea ori eliminarea fizică a unor busturi, statui sau alte repere similare, în lipsa unei transparențe instituționale depline și a unei asumări motivate.**
- 3. Ce instituții sau structuri ale administrației publice centrale, aflate în coordonarea, subordinea, autoritatea ori controlul Guvernului, au avut cunoștință despre această măsură, au fost consultate ori au emis puncte de vedere, recomandări, observații, avize, note ori alte documente relevante în cauză.**
- 4. Dacă Ministerul Culturii, Instituția Prefectului – Județul Iași, Secretariatul General al Guvernului ori orice altă structură guvernamentală a participat, direct sau indirect, la analiza, evaluarea, validarea, sprijinirea ori monitorizarea acestei măsuri.**
- 5. Care este, în opinia Guvernului, cadrul normativ concret aplicabil în materia ridicării, mutării, relocării, depozitării, contextualizării ori eliminării unor monumente, busturi, statui, plăci comemorative ori alte repere memoriale aflate în spațiul public.**
- 6. Dacă Guvernul apreciază că asemenea măsuri trebuie să fie precedate în mod obligatoriu de o procedură transparentă, de acte administrative clare, de motivare expresă, de consultarea instituțiilor competente și de respectarea strictă a regimului juridic al bunului vizat.**
- 7. Dacă Guvernul consideră că, în situații controversate din punct de vedere istoric sau memorial, soluția conformă cu valorile constituționale și culturale ale statului român este eliminarea fizică a reperului din spațiul public sau, dimpotrivă, contextualizarea istorică, explicarea critică și integrarea acestuia într-un cadru cultural adecvat.**

**8. Dacă există, la nivelul Guvernului sau al ministerelor competente, evidențe, analize, corespondență instituțională ori preocupări oficiale privind alte cazuri similare de contestare, eliminare, mutare, relocare, redenumire ori reevaluare administrativă a unor repere culturale, istorice sau simbolice din România.**

**9. Dacă Guvernul României intenționează să elaboreze, susțină sau propună un cadru procedural unitar, clar și predictibil, prin care să fie prevenite măsurile arbitrare, neclare sau disproporționate în materia intervenției asupra patrimoniului memorial și simbolic.**

**10. Dacă Guvernul apreciază că protejarea patrimoniului cultural și a memoriei publice impune nu doar respectarea formală a competențelor administrative, ci și exercitarea unei obligații pozitive de prudență, echilibru și responsabilitate instituțională atunci când sunt vizate simboluri culturale ori istorice cu relevanță națională sau locală.**

**11. Dacă Prim-ministrul României își asumă public poziția că memoria națională trebuie administrată prin cunoaștere, contextualizare și dezbatere, iar nu prin eliminare materială netransparentă ori prin intervenții administrative susceptibile de a crea precedente periculoase.**

**12. Ce măsuri concrete apreciază Guvernul că se impun, la nivel legislativ, administrativ sau metodologic, pentru a preveni repetarea unor asemenea situații și pentru a asigura un standard coerent și legal în raportarea statului la patrimoniul cultural și simbolic.**

**Consider că această interpelare nu privește exclusiv lămurirea unei situații punctuale petrecute la Iași, ci vizează o problemă de principiu, de ordin constituțional, cultural și instituțional, privind felul în care statul român înțelege să își trateze reperele memoriale, propriul patrimoniu simbolic și sensibilitățile legitime ale societății.**

**Într-un stat de drept, memoria publică nu poate deveni obiectul unor intervenții administrative improvizate, netransparente ori insuficient fundamentate.**

**Autoritatea publică nu poate opera asupra conștiinței istorice colective ca și cum ar administra un simplu bun material lipsit de semnificație.**

**Tocmai de aceea, este necesar ca Guvernul României să își asume clar, ferm și neechivoc poziția asupra acestor chestiuni.**

**Fundament juridic și obligația de răspuns**

**Potrivit art.112 alin.(1) din Constituția României, republicată, precum și art.206 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Guvernului au obligația de a răspunde interpelărilor formulate de deputați.**

**În consecință, vă solicit un răspuns scris, complet, punctual, detaliat și fundamentat pe acte, documente și date oficiale, transmis la adresa de e-mail**

**[simona.macovei@cdep.ro](mailto:simona.macovei@cdep.ro),**

**precum și formularea unui răspuns oral, în condițiile regulamentare.**

**Cu fermitate, responsabilitate instituțională și preocupare legitimă față de protejarea memoriei publice și a patrimoniului simbolic al României,**

**Deputat MACOVEI ILIE SIMONA-ELENA**

**Circumscripția electorală nr.24 Iași**

**LIDER - GRUP PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA**

**Vicepreședinte, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții**