



Nr. 1438B/21.04.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar S.O.S. România**

B/SOS/1038/20.04.2026

Interpelare

Adresată: Prim-Ministrului României, dl. Ilie Bolojan

Ministrului de Finanțe, dl. Alexandru Nazare

**De către: TUDOR IONESCU, Deputat ales în Circumscripția Electorală nr. 3
ARGES**

**Obiectul Interpelării: Aplicarea neunitară a Convenției pentru evitarea dublei
impuneri România–Italia și măsuri fiscale disproporționate aplicate
pensionarilor beneficiari de pensii din Italia (Legea nr. 28/2016)**

Stimate Domnule Prim-Ministru,

Stimate Domnule Ministru,

Vă adresez prezenta Interpelare în temeiul art. 112 din Constituția României și al Regulamentului Camerei Deputaților, având în vedere o situație cu impact juridic, social și instituțional semnificativ, semnalată în practică de contribuabili și organizații reprezentative.

I. Situația semnalată



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar S.O.S. România

În mai multe dosare instrumentate de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, s-au stabilit obligații fiscale retroactive pentru persoane fizice – pensionari rezidenți în România, beneficiari de pensii din sistemul public italian – pe perioade de până la 6 ani, în cuantumuri ce ajung până la aproximativ 90.000 lei, incluzând accesorii și penalități.

Aceste obligații au fost stabilite în condițiile:

- aplicării retroactive a rezidenței fiscale;
- refuzului aplicării mecanismului de evitare a dublei impuneri prevăzut de Convenția din 2015 între România și Republica Italiană pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit și prevenirea evaziunii fiscale (ratificată prin Legea nr. 28/2016);
- existenței unor interpretări divergente față de alte structuri teritoriale ANAF;
- faptului că veniturile respective au fost deja impozitate la sursă în Italia.

Menționez că toate deciziile au fost contestate în termen legal. Cu toate acestea, în unele cazuri:

- au fost emise decizii de penalități și accesorii;
- au fost transmise somații;
- au fost inițiate proceduri premergătoare executării silite.

II. Impactul social

Situațiile descrise privesc persoane vârstnice, fără activitate economică, ale căror venituri provin exclusiv din pensii.



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar S.O.S. România

Nu există indicii de fraudă sau rea-credință, veniturile fiind declarate sau puse la dispoziția autorităților fiscale, iar impozitul fiind reținut în Italia.

Cu toate acestea:

- obligațiile stabilite depășesc capacitatea financiară a beneficiarilor;
- se creează o presiune fiscală disproporționată;
- se generează riscul renunțării la drepturi procedurale din cauza complexității și presiunii financiare.

III. Dimensiunea instituțională

Aplicarea neunitară a Convenției România–Italia ridică probleme privind:

- securitatea juridică a contribuabililor;
- predictibilitatea normei fiscale;
- încrederea în mecanismele convenționale bilaterale.

În contextul relațiilor bilaterale solide dintre România și Republica Italiană, o astfel de practică poate avea implicații asupra percepției cooperării administrative dintre cele două state.

IV. Caracterul sistemic al problemei

Problema nu este una izolată, ci reflectă un tipar repetitiv, existând diferențe evidente între structurile teritoriale ANAF:

- de exemplu, AJFP Hunedoara a recunoscut aplicarea creditului fiscal în situații similare;



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar S.O.S. România

- În schimb, AJFP Neamț a refuzat acest mecanism.

De asemenea, deși contestațiile sunt în curs de soluționare, s-au inițiat proceduri de executare, ceea ce ridică probleme privind:

- proporționalitatea măsurilor;
- buna-credință a autorității;
- echilibrul între interesul fiscal și protecția contribuabilului.

Având în vedere cele expuse, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. **Ce măsuri intenționează Guvernul să adopte pentru verificarea de urgență a practicii administrative aplicate de AJFP Neamț în aceste cazuri?**
2. **Cum apreciază Ministerul Finanțelor modul de interpretare și aplicare a Convenției România–Italia în materia pensiilor și dacă există instrucțiuni unitare la nivelul ANAF?**
3. **Ce măsuri vor fi dispuse pentru asigurarea aplicării unitare a legislației fiscale în cazuri similare la nivel național?**
4. **Cum justifică autoritățile fiscale inițierea procedurilor de executare silită înainte de soluționarea contestațiilor, în lipsa unor indicii de fraudă?**
5. **Se are în vedere suspendarea sau limitarea măsurilor de executare în astfel de cazuri până la clarificarea juridică a situației?**
6. **Există în analiză emiterea unor clarificări oficiale (instrucțiuni sau circulare) privind aplicarea mecanismului de evitare a dublei impunerii în cazul pensiilor externe?**



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar S.O.S. România

7. Ce măsuri vor fi adoptate pentru protejarea contribuabililor vulnerabili împotriva unor sarcini fiscale disproporționate generate de interpretări neunitare ale legii?

Având în vedere caracterul repetitiv al situațiilor descrise și implicațiile lor juridice și sociale, consider necesară o intervenție instituțională la nivel central pentru:

- asigurarea aplicării unitare a Convenției internaționale;
- protejarea contribuabililor vulnerabili;
- evitarea escaladării unei probleme cu potențial impact bilateral.

Vă mulțumesc pentru atenție și aștept un răspuns concret și ferm, scris și oral, la această Interpelare.

Cu stimă,

Tudor Ionescu

Deputat S.O.S. România