



Nr. 1489B/ 12.05.2026

Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul parlamentar S.O.S. România

B/SOS/1058/27.04.2026

INTERPELARE

Către: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației; Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor; Ministerul Sănătății

De la: Pascalini Nini Alexandru, deputat Circumscripția nr. 4 Bacău

Obiect: Situația critică a serviciului public de salubritate în 65 de U.A.T.-uri din județul Bacău, riscul de criză sanitară și de mediu și măsurile urgente pentru garantarea continuității serviciului

Domnilor miniștri,

Județul Bacău este împins, încă o dată, la marginea unei crize a deșeurilor. Nu discutăm despre o simplă întârziere administrativă și nici despre un incident izolat, ci despre incapacitatea repetată a unui sistem instituțional de a garanta un serviciu public esențial: colectarea și transportul deșeurilor municipale. Când 65 de unități administrativ-teritoriale pot rămâne fără serviciu de salubritate, problema nu mai este una de procedură, ci una de siguranță publică, sănătate publică și protecție a mediului.

Este inacceptabil ca, după ani întregi de avertismente, blocaje, procese, datorii, situații de urgență invocate și soluții improvizate în ultimul moment, județul Bacău să ajungă din nou în situația în care cetățenii sunt puși să suporte consecințele lipsei de planificare, ale întârzierilor instituționale și ale pasării responsabilității între autorități. Oamenii nu pot fi transformați în victimele birocratiei, ale orgoliilor politice și ale unei administrații care reacționează abia când gunoiul riscă să rămână în stradă.

Situația actuală nu a apărut peste noapte. În spațiul public au fost relatate, în anii anteriori, episoade grave privind salubritatea în județul Bacău. În anul 2017, mai multe localități, inclusiv municipiul Moinești, din care fac parte, și comune limitrofe, au fost afectate de disfuncționalități majore ale serviciului de salubritate, fiind invocate datorii, blocaje contractuale și riscul acumulării deșeurilor. În anul 2019, au fost din nou semnalate public crize generate de neplăți și litigii, iar în anul 2020 a existat riscul ca depozitarea deșeurilor să fie suspendată la nivel județean, cu sute de tone de deșuri produse zilnic și cu un impact potențial sever asupra populației.

În acest context, Hotărârea C.J.S.U. Bacău nr. 4 din 22.04.2026, prin care se constată existența unei stări potențial generatoare de situații de urgență, determinată de riscul întreruperii serviciului de salubritate în 65 de localități din județ, confirmă că problema a depășit nivelul unei simple neînțelegeri administrative. Mai grav este că documentațiile publice de atribuire indicau necesitatea ca, la data de 01.05.2026, gestiunea serviciului să fie asigurată de operatorul selectat. Prin urmare, termenul era cunoscut, riscul era previzibil, iar lipsa unei soluții la timp ridică întrebări serioase privind responsabilitatea instituțională.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Care este situația exactă, la zi, a continuității serviciului de salubritate în cele 65 de U.A.T.-uri din județul Bacău vizate de riscul întreruperii colectării și transportului deșeurilor municipale?
2. Care sunt localitățile vizate, care este operatorul actual, care este data exactă de expirare a contractului și ce soluție legală este aplicabilă fiecărei localități pentru perioada imediat următoare?
3. Ce instituții au fost sesizate oficial, la ce date și prin ce documente, cu privire la riscul întreruperii serviciului de salubritate începând cu data de 01.05.2026?

4. Care este cronologia completă a demersurilor efectuate în perioada 2024-2026 de ADIS Bacău, Consiliul Județean Bacău, U.A.T.-urile membre și instituțiile centrale competente pentru atribuirea unui nou operator?
5. Cine răspunde instituțional pentru faptul că, deși termenul de preluare a serviciului era cunoscut, procedura de atribuire nu a produs la timp un operator care să asigure continuitatea serviciului?
6. Care au fost cauzele concrete ale întârzierilor în elaborarea, avizarea și aprobarea documentațiilor de atribuire și dacă au existat observații, neconformități, refuzuri de avizare sau proceduri anulate?
7. Ce măsuri urgente, cu indicarea temeiului legal, pot fi aplicate pentru asigurarea temporară a continuității serviciului până la finalizarea unei proceduri competitive de atribuire?
8. Există posibilitatea legală a unei proceduri de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare sau a unei alte soluții temporare, fără încălcarea legislației privind achizițiile publice și serviciile comunitare de utilități publice?
9. Ce rol are Instituția Prefectului în coordonarea sau verificarea măsurilor dispuse la nivelul U.A.T.-urilor afectate și ce instrumente legale are Guvernul pentru a preveni transformarea riscului într-o criză efectivă?
10. Ce evaluări oficiale au realizat Direcția de Sănătate Publică Bacău, Garda Națională de Mediu, Direcția Județeană de Mediu și D.S.V.S.A. Bacău cu privire la riscurile epidemiologice, riscurile de poluare și riscurile de afectare a populației?
11. Care sunt măsurile concrete pentru prevenirea depozitării necontrolate a deșeurilor, apariției focarelor de infecție, incendiilor, mirosurilor pestilențiale, infestării cu rozătoare și contaminării solului sau apelor?
12. Există un plan de intervenție pe fiecare U.A.T. afectat, cu termene, responsabili, mijloace tehnice disponibile și soluții de transport/depozitare conforme?
13. Care este stadiul implementării sistemelor digitale de colectare, monitorizare și management al deșeurilor în județul Bacău, inclusiv al recipientelor monitorizate, al insulelor ecologice digitalizate și al trasabilității deșeurilor?
14. Ce lecții au fost extrase de autoritățile centrale și locale din episoadele anterioare de criză a deșeurilor din județul Bacău, inclusiv cele semnalate public în anii 2017, 2019 și 2020?
15. A fost realizat vreun control, audit sau raport de evaluare privind modul în care ADIS Bacău și U.A.T.-urile membre au gestionat, în ultimii ani,

contractele de salubritate, fluxurile financiare, relația cu operatorii și riscurile de continuitate a serviciului?

16. Ce măsuri structurale are în vedere Guvernul pentru ca astfel de situații să nu se mai repete, inclusiv prin mecanisme de alertă timpurie pentru contractele de salubritate care urmează să expire, proceduri standardizate și responsabilități clare între autoritățile locale, județene și centrale?

17. Dacă se constată culpa unor persoane sau instituții în ajungerea la această situație, ce măsuri administrative, disciplinare, contravenționale sau de sesizare a organelor competente vor fi dispuse?

Solicit ca răspunsul să includă documentele relevante sau, după caz, trimiterea expresă la acestea: hotărâri, adrese, rapoarte, planuri de măsuri, note de fundamentare, calendarul procedurilor de atribuire, corespondența instituțională relevantă și evaluările privind riscurile sanitare și de mediu.

De asemenea, solicit ca răspunsul să nu se limiteze la formulări generale, ci să indice clar măsurile dispuse, instituțiile responsabile, termenele asumate și consecințele în cazul neîndeplinirii acestora.

Răspunsul poate fi transmis la adresa de e-mail: nini.pascalini@cdep.ro.

Vă mulțumesc anticipat.

Nini Alexandru Pascalini

Deputat Circumscripția nr. 4 Bacău