



Nr. 1499B/ 12.05.2026

Parlamentul României

Camera Deputaților

Grupul parlamentar S.O.S. România

B/SOS/1069/27.04.2026

INTERPELARE

Către: Ministerul Educației și Cercetării; Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

De la: Pascalini Nini Alexandru, deputat Circumscripția nr. 4 Bacău

Obiect: Situația Școlii din satul Galbeni, comuna Filipești, județul Bacău, intenția de demolare a clădirii, consultarea comunității, siguranța elevilor și utilizarea fondurilor publice prin Programul național de investiții „Școli sigure și sănătoase”

Domnilor miniștri,

Situația Școlii din satul Galbeni, comuna Filipești, județul Bacău, a devenit mai mult decât o dispută locală între administrație și cetățeni. Ea este un test al modului în care statul român tratează satul românesc, memoria comunităților locale, siguranța copiilor și banii publici. Când o școală ridicată prin efortul generațiilor dintr-un sat ajunge să fie privită de autorități doar ca un obstacol în calea unui proiect de demolare, administrația are obligația să explice limpede, complet și verificabil de ce nu există altă soluție.

Nu contest, în principiu, nevoia ca elevii să învețe în clădiri sigure, moderne și conforme. Dimpotrivă, siguranța copiilor trebuie să fie prioritară. Dar tocmai pentru că vorbim despre copii, despre patrimoniul educațional al unei comunități și despre fonduri publice, decizia

nu poate fi luată prin simpla invocare a unei expertize, fără transparență deplină, fără consultare reală și fără o analiză comparativă între demolare, consolidare, reabilitare, păstrare parțială sau reconversie comunitară a clădirii.

Din informațiile care mi-au fost comunicate, mai mulți locuitori ai satului Galbeni, foști profesori, foști elevi și consilieri locali au contestat intenția demolării școlii, susținând că imobilul are o valoare simbolică majoră pentru comunitate, că în clădire au fost realizate investiții și dotări din bani publici și că nu a existat o consultare publică reală înainte de promovarea soluției de demolare. În petiția localnicilor s-a arătat inclusiv că o parte a școlii a fost construită prin contribuția directă a sătenilor, elevilor și cadrelor didactice, iar demolarea ar însemna nu doar pierderea unui imobil, ci ștergerea unui reper identitar al satului.

Pe de altă parte, administrația locală a transmis public că, prin Programul național de investiții „Școli sigure și sănătoase”, urmează să fie construite noi unități școlare în localitățile Galbeni și Hârlești, că proiectul pentru școala din Galbeni a fost depus spre finanțare în anul 2024, iar contractul de finanțare a fost semnat în luna decembrie 2025. Primarul comunei Filipești a susținut, de asemenea, că actuala clădire ar fi încadrată în clasa de risc seismic I, că expertiza tehnică ar impune măsuri de siguranță și că investițiile anterioare ar fi vizat confortul și funcționalitatea, nu structura de rezistență.

Problema esențială este că oamenii nu pot fi obligați să aleagă între două extreme false: ori acceptă demolarea fără întrebări, ori sunt acuzați că se opun siguranței copiilor. Într-un stat normal, autoritățile trebuie să demonstreze, cu documente, că soluția aleasă este legală, proporțională, necesară, eficientă financiar și respectuoasă față de comunitate. Dacă școala este cu adevărat un pericol, trebuie explicat de ce elevii au putut învăța acolo până recent. Dacă demolarea este singura soluție, trebuie arătat de ce nu sunt posibile consolidarea, păstrarea unei părți a clădirii sau utilizarea ei ulterioară ca spațiu cultural ori comunitar.

În acest context, consider că ministerele de resort au obligația să verifice nu doar existența formală a unor acte, ci și modul în care acestea au fost fundamentate, comunicate și puse în executare. Programul „Școli sigure și sănătoase” nu trebuie transformat într-un pretext pentru demolarea grăbită a unor repere locale, fără dialog, fără contraexpertiză și fără garanții pentru comunitate.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi transmiteți, în scris, punctual și documentat, răspuns la următoarele întrebări:

1. Care este situația juridică și administrativă exactă a clădirii Școlii din satul Galbeni, comuna Filipești, județul Bacău, inclusiv regimul de proprietate, administrare și includere în baza materială a unității de învățământ?
2. A fost emis avizul conform al Ministerului Educației și Cercetării pentru schimbarea destinației bazei materiale sau pentru orice procedură necesară demolării clădirii școlii, potrivit art. 146 alin. (7)-(9) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 și Ordinului nr. 4.283/2024? Dacă da, vă rog să indicați numărul, data, temeiul și documentația care a stat la baza emiterii acestuia.
3. Inspectoratul Școlar Județean Bacău a emis vreun punct de vedere, aviz, acord sau analiză privind oportunitatea demolării clădirii, relocarea elevilor, reorganizarea rețelei școlare sau menținerea activității educaționale în satul Galbeni? Dacă da, care este conținutul acestuia?
4. Care este expertiza tehnică în baza căreia clădirea a fost încadrată în clasa de risc seismic I, cine a întocmit-o, la ce dată, cu ce specializare și atestare profesională, ce concluzii tehnice conține și dacă documentul a fost pus integral la dispoziția comunității locale?
5. Înainte de asumarea soluției demolării, a fost realizată o analiză comparativă între demolare, consolidare, reabilitare, extindere, păstrare parțială sau reconversie a clădirii pentru activități educaționale, culturale ori comunitare? Dacă nu, de ce nu a fost realizată o asemenea analiză?
6. Au fost evaluate costurile reale ale demolării și construirii unei clădiri noi comparativ cu varianta consolidării și modernizării clădirii existente? Vă rog să comunicați valorile estimate, sursele de finanțare, contribuția bugetului local și calendarul investiției.
7. Ce investiții publice au fost realizate în ultimii 10 ani în clădirea școlii din Galbeni, inclusiv centrale termice, instalații sanitare, ferestre, dotări, mobilier, echipamente digitale sau alte lucrări? Care este valoarea totală a acestor investiții și cine răspunde dacă bunuri modernizate recent sunt distruse prin demolare?
8. Dacă autoritățile susțin că imobilul este încadrat în clasa de risc seismic I și este impropriu pentru desfășurarea activității didactice, de ce clădirea a fost utilizată până recent pentru elevi și preșcolari, inclusiv în perioada în care alte unități școlare din comună se aflau în lucrări?

9. Ce măsuri imediate au fost dispuse pentru protejarea elevilor și cadrelor didactice după momentul în care autoritățile au luat cunoștință de concluziile expertizei tehnice? Vă rog să indicați datele exacte ale măsurilor dispuse.
10. Există o expertiză tehnică independentă sau o contraexpertiză solicitată ori acceptată de autorități, având în vedere contestarea publică a concluziilor inițiale de către o parte a comunității? Dacă nu, sunteți dispuși să solicitați sau să sprijiniți o contraexpertiză independentă?
11. Care sunt actele administrative adoptate de Consiliul Local Filipești privind demolarea și construirea unei școli noi în satul Galbeni, inclusiv hotărârile, proiectele de hotărâre, rapoartele de specialitate, referatele de aprobare și avizele comisiilor de specialitate?
12. A fost organizată o consultare publică reală cu locuitorii satului Galbeni, cu părinții, foștii profesori, cadrele didactice, consilierii locali și reprezentanții comunității? Dacă da, vă rog să comunicați data, procesul-verbal, numărul participanților, obiecțiile formulate și modul în care acestea au fost analizate.
13. Cum explicați faptul că localnicii reclamă că au aflat târziu despre intenția de demolare, deși proiectul ar fi fost depus spre finanțare încă din anul 2024, iar contractul de finanțare ar fi fost semnat în decembrie 2025?
14. Care este numărul actual al elevilor și preșcolarilor din satul Galbeni, care sunt estimările demografice pentru următorii 5-10 ani și ce studiu de necesitate a fundamentat construirea unei noi clădiri în raport cu populația școlară?
15. Unde vor învăța elevii pe perioada demolării și construirii noii școli, ce distanțe vor parcurge, ce mijloace de transport sunt asigurate, cine suportă costurile și ce garanții există că accesul la educație nu va fi afectat?
16. Există contract de lucrări semnat pentru noua construcție? Dacă da, vă rog să indicați data semnării, valoarea contractului, durata de execuție, constructorul și garanțiile de bună execuție. Dacă nu, care este temeiul pentru inițierea oricărei demolări înainte de semnarea contractului?
17. Confirmați angajamentul public potrivit căruia actualele clădiri școlare nu vor fi demolate până la încheierea contractelor de lucrări și stabilirea tuturor condițiilor legale pentru desfășurarea investiției? Ce instituție verifică respectarea acestui angajament?

18. A fost analizată posibilitatea păstrării clădirii existente, integral sau parțial, ca spațiu memorial, muzeu local al școlii, cămin cultural, centru educațional, bibliotecă, spațiu pentru activități after-school sau centru comunitar, mai ales în contextul în care localnicii invocă lipsa unor asemenea spații?
19. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației verifică, în cadrul Programului național de investiții „Școli sigure și sănătoase”, dacă demolarea este ultima soluție tehnică sau dacă beneficiarul a analizat în mod real alternativele de consolidare și reabilitare?
20. Care sunt criteriile prin care un obiectiv finanțat prin Programul „Școli sigure și sănătoase” ajunge să presupună demolare și construire, nu consolidare? Vă rog să indicați metodologia aplicată și documentele solicitate beneficiarului.
21. În cazul obiectivului din Galbeni, au fost respectate toate cerințele privind transparența decizională, publicarea documentelor, consultarea comunității, avizele în domeniul educației și calitatea în construcții?
22. Există vreo verificare a Corpului de control al Ministerului Educației și Cercetării, a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a Instituției Prefectului - Județul Bacău sau a altor instituții cu privire la legalitatea și oportunitatea demersului?
23. Dacă se constată că au existat deficiențe de consultare, lipsă de transparență, utilizare ineficientă a banilor publici sau acte administrative emise cu încălcarea legii, ce măsuri vor fi dispuse și cine va răspunde?
24. Ce garanții oferă Guvernul că proiectele de modernizare a infrastructurii școlare din mediul rural nu vor conduce la ștergerea unor repere comunitare fără dialog real cu oamenii și fără analizarea soluțiilor de păstrare a valorii educaționale, istorice și sociale a acestor clădiri?

Solicit ca răspunsul să fie însoțit de copii sau trimiteri exacte la documentele relevante: expertiza tehnică, avizele emise, hotărârile Consiliului Local, documentația de finanțare, contractul de finanțare, eventualul contract de lucrări, analizele de cost, studiul demografic, planul de relocare a elevilor și documentele privind consultarea publică.

De asemenea, solicit ca răspunsul să nu se limiteze la afirmații generale privind siguranța copiilor, ci să explice concret de ce soluția demolării este considerată necesară, proporțională și legală, precum și ce alternative au fost analizate înainte de luarea deciziei.

Răspunsul poate fi transmis în scris la adresa de e-mail: nini.pascalini@cdep.ro.

Vă mulțumesc anticipat.

Nini Alexandru Pascalini

Deputat Circumscripția nr. 4 Bacău