



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

INTERPELARE

Către: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

În atenția: Doamnei Ministru Diana Buzoianu

De la: Aurora Tasica Simu, deputat independent, circumscripția electorală 13, Cluj

Obiect: Decizia de eliminare a bugetului pentru Programul „Casa Verde Fotovoltaice” și transferul a 1,5 miliarde de lei către proiecte de infrastructură locală.

Stimată Doamnă Ministru,

Având în vedere că România înregistrează, pentru a treia zi consecutiv, cel mai mare preț spot la energia electrică din Europa, atingând conform datelor OPCOM valori de peste 1.500 lei/MWh la orele de vârf (ora 21:00),

Luând în considerare relația de cauzalitate directă între explozia prețurilor la energie și creșterea inflației, care a atins în luna aprilie 2026 pragul alarmant de 10,7%, care afectează sever puterea de cumpărare a cetățenilor,

Constatând cu îngrijorare decizia recentă a Administrației Fondului pentru Mediu de a anula Programul „Casa Verde Fotovoltaice” și de a redirecționa întreg bugetul de 1,5 miliarde de lei către proiecte de infrastructură tip apă-canal, vă solicit să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Care este justificarea economică și de mediu pentru acest asasinat economic al independenței energetice a populației, ce a stat la baza deciziei de a renunța la programul „Casa Verde Fotovoltaice” și de a prioritiza investițiile în infrastructura de utilități publice locale tip apă canal în detrimentul unui program cu impact direct și

imediat asupra reducerii deficitului de producție energetică și de reducere a facturilor populației, într-un moment de criză energetică acută?

2. Cum se aliniază această transfer de 1,5 miliarde de lei din bugetul AFM cu obiectivele asumate de România prin Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice și cu angajamentele europene privind creșterea ponderii energiei din surse regenerabile și atingerea neutralității climatice?
3. În ce măsură a evaluat Ministerul impactul macroeconomic al acestei decizii asupra securității energetice naționale, având în vedere că eliminarea sprijinului pentru prosumatori privează Sistemul Energetic Național de capacități descentralizate de producție și stocare, esențiale pentru echilibrarea consumului în orele de vârf?
4. În condițiile în care prețul energiei în România este cel mai mare din Europa, cum s-a ajuns la concluzia „irațională” că sprijinirea primăriilor pentru proiecte de utilități publice este o prioritate mai mare decât protejarea cetățenilor în fața facturilor record la electricitate prin producția proprie de energie verde?
5. **Ce mecanisme de compensare sau programe alternative** intenționează Ministerul să implementeze pentru a veni în sprijinul cetățenilor ale căror solicitări de finanțare au fost suspendate, având în vedere că această decizie periclitează încrederea publică în programele de stat dedicate tranziției verzi?
6. Având în vedere poziția fermă a Asociației Prosumatorilor și Comunităților de Energie, care consideră această decizie drept un „pas înapoi” major pentru independența energetică a populației, cine își asumă răspunderea politică și administrativă pentru accentuarea dependenței energetice a României în orele de consum de vârf, **când suntem obligați să importăm energie la prețuri exorbitante?**

Aștept un răspuns fundamentat pe analize de impact și cifre concrete, reflectând rigoarea necesară gestionării unei situații de importanță națională.

Vă mulțumesc.

Data

Solicite răspuns oral și în scris.

14.05.2026



Aurora Tasica SIMU

Deputat în Parlamentul României

Telefon: +40 712 212 701

Adresă: Str. Decebal nr 11, ap 5, Cluj-Napoca, Romania