



Nr. 1617B/09.06.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

INTERPELARE

Către: **Ministrul Apărării Naționale, domnului Radu-Dinel MIRUȚĂ**

De la: **Doamna Ramona-Ioana Bruynseels, Deputat AUR ales în Circumscripția Electorală nr. 13, Cluj**

Subiectul interpelării: **Circumstanțele tehnice și cronologia neutralizării prin detonare a dronelor descoperite în Portul Constanța la data de 5 iunie 2026**

Stimate domnule ministru,

La data de 5 iunie 2026, un dispozitiv de tip dronă, de proveniență externă, a pătruns în acvatoriul Portului Constanța, în zona Danei 78, unde a fost ulterior neutralizat prin detonare. Incidentul a impus evacuarea a peste o mie de persoane de pe plajele învecinate și s-a produs în imediata apropiere a unor obiective de infrastructură critică din port.

În spațiul public, modul în care s-a pierdut sau s-a menținut controlul asupra dispozitivului și împrejurările detonării au fost prezentate **în mod parțial contradictoriu**, inclusiv cu privire la existența unui mecanism de temporizare, la natura comenzii de detonare și la momentul și conținutul comunicării cu partea ucraineană. Aceste neclarități, raportate la gravitatea situației, justifică solicitarea unor lămuriri oficiale.

Subliniez că un incident de această natură, produs pe teritoriul național și în proximitatea unor instalații sensibile, ridică probleme directe de securitate națională și de protecție a vieții cetățenilor, ceea ce impune transparență deplină din partea autorităților competente.

Clarificarea acestor împrejurări este cu atât mai necesară cu cât, în spațiul public, au fost vehiculate numeroase ipoteze contradictorii privind acest incident, iar cetățenii au dreptul la o informare corectă și completă din partea instituțiilor statului.

Având în vedere cele de mai sus, vă adresez rugămintea de a răspunde la următoarele întrebări:

1. A fost dispozitivul prevăzut cu un mecanism de temporizare (timer) sau de autodistrugere și au avut structurile Ministerului Apărării Naționale cunoștință despre existența unui astfel de mecanism înainte de momentul detonării?
2. Detonarea s-a produs prin comandă transmisă de la distanță de către partea care controla dispozitivul sau printr-un mecanism local de temporizare ori autodistrugere aflat la bordul dronei?
3. Partea ucraineană a comunicat autorităților române informații despre acest dispozitiv și, în cazul în care detonarea s-a produs printr-un mecanism local de temporizare, a comunicat ora exactă la care urma să se producă explozia?
4. Care este cronologia exactă a evenimentului: la ce oră a fost descoperit și identificat dispozitivul, la ce oră s-a realizat contactul cu partea ucraineană, la ce oră s-a produs detonarea și cât timp a trecut între momentul descoperirii și momentul detonării?
5. Evacuarea civililor și a personalului din zonă s-a realizat pe baza unei avertizări primite de la partea ucraineană sau pe baza evaluării proprii a autorităților române?
6. Cum caracterizează Ministerul Apărării Naționale controlul asupra dispozitivului în intervalul premergător detonării, respectiv control pierdut, de exemplu prin bruiaj electronic, ori control menținut de operator, și cum se reconciliază această caracterizare cu o detonare controlată și, după caz, cu o comunicare prealabilă a orei detonării?
7. Personal român, militar sau civil, s-a aflat în imediata apropiere a dispozitivului înainte de detonare și ce proceduri de protecție și de punere în siguranță au fost aplicate?
8. Cine a decis și a autorizat detonarea dispozitivului pe teritoriul României, în acvatoriul portuar, și cum a fost coordonată această operațiune cu autoritățile române competente?
9. Care a fost evaluarea de risc privind proximitatea dispozitivului față de instalațiile cu materiale periculoase sau inflamabile din port și care erau consecințele potențiale în cazul unei detonări necontrolate?
10. A evaluat Ministerul Apărării Naționale care ar fi fost consecințele în cazul în care drona ar fi detonat în proximitatea depozitelor de produse petroliere sau a instalațiilor care stochează amoniac, azotat de amoniu ori alte substanțe periculoase din Portul Constanța? În caz afirmativ, vă rog să comunicați nivelul estimat al pagubelor materiale, impactul asupra mediului, impactul asupra funcționării portului, numărul potențial al victimelor și efectele care s-ar fi putut produce asupra municipiului Constanța și a localităților învecinate în ipoteza producerii unor explozii secundare sau a unui accident tehnologic major.
11. Ce măsuri concrete intenționează să adopte Ministerul Apărării Naționale pentru prevenirea unor incidente similare și pentru consolidarea capacităților de detectare, monitorizare și neutralizare a dronelor maritime care pot pătrunde în apele teritoriale și în infrastructurile portuare ale României?

Având în vedere gravitatea incidentului, proximitatea față de infrastructura critică și dreptul cetățenilor la o informare corectă, consider necesară clarificarea publică, fără echivoc, a tuturor acestor aspecte.

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul în scris, în termenul prevăzut de lege.

Vă mulțumesc,

Ramona-Ioana Bruynseels,
Deputat în circumscripția electorală nr. 13, Cluj