



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Interpelare

Către: Dnul Alexandru Nazare
Ministrul Finanțelor,

Adresată de către domnul Deputat: Pîclișan Gheorghe-Petru
Circumscripția electorală nr. 7 Botoșani
Ședința Camerei Deputaților din data de: 15.06.2026

***Subiect: Nereguli grave constatate de Curtea de Conturi la nivelul
administrațiilor publice locale și necesitatea unei verificări naționale privind
gestionarea patrimoniului și a fondurilor publice***

Domnule Ministru,

Recent, opinia publică a luat act de concluziile deosebit de grave formulate de Curtea de Conturi în urma auditului financiar desfășurat la Municipiul Alba Iulia, unde auditorii au emis o opinie contrară asupra situațiilor financiare ale instituției. Potrivit constatărilor făcute publice, au fost identificate deficiențe majore privind evidența patrimoniului public, raportarea activelor, înregistrarea operațiunilor contabile și utilizarea fondurilor publice.

O opinie contrară reprezintă cea mai severă concluzie care poate fi formulată de Curtea de Conturi în cadrul unui audit financiar și indică faptul că situațiile financiare analizate nu reflectă în mod fidel realitatea economică și patrimonială a instituției auditate.

Cazul Alba Iulia ridică însă o problemă mult mai amplă decât cea a unei singure administrații locale.



În ultimii ani, Curtea de Conturi a formulat în numeroase cazuri opinii cu rezerve, opinii contrare și constatări privind abateri de la legalitate în cadrul unor unități administrativ-teritoriale, instituții publice și companii aflate în subordinea autorităților locale.

În contextul în care Guvernul solicită cetățenilor sacrificii financiare, impune măsuri de austeritate și justifică majorări de taxe prin necesitatea echilibrării bugetului public, este esențial ca fiecare leu provenit din taxele și impozitele românilor să fie administrat legal, eficient și transparent.

Românii au dreptul să știe dacă investițiile raportate există în realitate, dacă patrimoniul public este evidențiat corect și dacă persoanele care administrează fondurile publice răspund pentru eventualele prejudicii constatate.

Având în vedere cele prezentate, vă solicit să îmi comunicați:

1. Câte unități administrativ-teritoriale au primit opinii contrare sau opinii cu rezerve din partea Curții de Conturi în ultimii 5 ani?

2. Care sunt principalele categorii de abateri constatate la nivelul administrațiilor locale în această perioadă?

3. Care este valoarea totală a prejudiciilor, abaterilor financiar-contabile și sumelor stabilite pentru recuperare în urma controalelor efectuate de Curtea de Conturi în ultimii 5 ani?

4. În câte situații au fost sesizate organele de urmărire penală ca urmare a constatărilor Curții de Conturi?

5. Ce măsuri au fost dispuse pentru recuperarea prejudiciilor și care este gradul efectiv de recuperare a acestora?

6. Există o analiză națională privind vulnerabilitățile sistemice în gestionarea patrimoniului și a fondurilor publice la nivelul administrației publice locale?

7. Intenționează Guvernul României să dispună un program național de verificare și reevaluare a patrimoniului public administrat de unitățile administrativ-teritoriale?

8. Ce măsuri legislative consideră necesare pentru întărirea răspunderii administrative și patrimoniale a persoanelor care gestionează fonduri publice?

Consider că raportul Curții de Conturi privind Municipiul Alba Iulia trebuie să reprezinte un semnal de alarmă pentru întregul sistem administrativ românesc. Problema nu este doar dacă anumite sume au fost cheltuite nelegal. Problema este dacă statul mai are capacitatea de a controla eficient modul în care sunt administrate miliarde de lei din bani publici.



Atunci când Curtea de Conturi constată nereguli grave, reacția instituțiilor statului nu poate fi indiferența. Cetățenii au dreptul la transparență, la responsabilitate și la un control real asupra modului în care sunt cheltuite resursele publice.

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul în scris, în termenul prevăzut de art. 199 din Regulamentul Camerei Deputaților/Senatului.

**Cu stimă,
Pîclișan Gheorghe-Petru
DEPUTAT**

Semnat: Pîclișan Gheorghe-Petru
Data și ora semnării: 2020.06.14 11:51:37 +0300





PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Interpelare

Către: Dnul CSEKE Attila

Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Adresată de către domnul Deputat: Pîclișan Gheorghe-Petru

Circumscripția electorală nr. 7 Botoșani

Ședința Camerei Deputaților din data de: 15.06.2026

***Subiect: Nereguli grave constatate de Curtea de Conturi la nivelul
administrațiilor publice locale și necesitatea unei verificări naționale privind
gestionarea patrimoniului și a fondurilor publice***

Domnule Ministru,

Recent, opinia publică a luat act de concluziile deosebit de grave formulate de Curtea de Conturi în urma auditului financiar desfășurat la Municipiul Alba Iulia, unde auditorii au emis o opinie contrară asupra situațiilor financiare ale instituției. Potrivit constatărilor făcute publice, au fost identificate deficiențe majore privind evidența patrimoniului public, raportarea activelor, înregistrarea operațiunilor contabile și utilizarea fondurilor publice.

O opinie contrară reprezintă cea mai severă concluzie care poate fi formulată de Curtea de Conturi în cadrul unui audit financiar și indică faptul că situațiile financiare analizate nu reflectă în mod fidel realitatea economică și patrimonială a instituției auditate.

Cazul Alba Iulia ridică însă o problemă mult mai amplă decât cea a unei singure administrații locale.



În ultimii ani, Curtea de Conturi a formulat în numeroase cazuri opinii cu rezerve, opinii contrare și constatări privind abateri de la legalitate în cadrul unor unități administrativ-teritoriale, instituții publice și companii aflate în subordinea autorităților locale.

În contextul în care Guvernul solicită cetățenilor sacrificii financiare, impune măsuri de austeritate și justifică majorări de taxe prin necesitatea echilibrării bugetului public, este esențial ca fiecare leu provenit din taxele și impozitele românilor să fie administrat legal, eficient și transparent.

Românii au dreptul să știe dacă investițiile raportate există în realitate, dacă patrimoniul public este evidențiat corect și dacă persoanele care administrează fondurile publice răspund pentru eventualele prejudicii constatate.

Având în vedere cele prezentate, vă solicit să îmi comunicați:

- 1. Câte unități administrativ-teritoriale au primit opinii contrare sau opinii cu rezerve din partea Curții de Conturi în ultimii 5 ani?*
- 2. Care sunt principalele categorii de abateri constatate la nivelul administrațiilor locale în această perioadă?*
- 3. Care este valoarea totală a prejudiciilor, abaterilor financiar-contabile și sumelor stabilite pentru recuperare în urma controalelor efectuate de Curtea de Conturi în ultimii 5 ani?*
- 4. În câte situații au fost sesizate organele de urmărire penală ca urmare a constatărilor Curții de Conturi?*
- 5. Ce măsuri au fost dispuse pentru recuperarea prejudiciilor și care este gradul efectiv de recuperare a acestora?*
- 6. Există o analiză națională privind vulnerabilitățile sistemice în gestionarea patrimoniului și a fondurilor publice la nivelul administrației publice locale?*
- 7. Intenționează Guvernul României să dispună un program național de verificare și reevaluare a patrimoniului public administrat de unitățile administrativ-teritoriale?*
- 8. Ce măsuri legislative consideră necesare pentru întărirea răspunderii administrative și patrimoniale a persoanelor care gestionează fonduri publice?*

Consider că raportul Curții de Conturi privind Municipiul Alba Iulia trebuie să reprezinte un semnal de alarmă pentru întregul sistem administrativ românesc. Problema nu este doar dacă anumite sume au fost cheltuite nelegal. Problema este dacă statul mai are capacitatea de a controla eficient modul în care sunt administrate miliarde de lei din bani publici.



Atunci când Curtea de Conturi constată nereguli grave, reacția instituțiilor statului nu poate fi indiferență. Cetățenii au dreptul la transparență, la responsabilitate și la un control real asupra modului în care sunt cheltuite resursele publice.

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul în scris, în termenul prevăzut de art. 199 din Regulamentul Camerei Deputaților/Senatului.

**Cu stimă,
Pîclișan Gheorghe-Petru
DEPUTAT**

Semnat: Pîclișan Gheorghe-Petru
Data și ora semnării: 2026.06.14 11:51:37 +0300

