



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

INTERPELARE

Către: Ministerul Educației și Cercetării, **Domnului Mihai Dimian**, Ministru,

De la: **Domnul Deputat Daniel-Cătălin Ciornei**, Deputat în Circumscripția electorală nr. 26, Maramureș

Subiectul: Revenire la interpelarea nr. 1416B/2026

Stimate Domnule Ministru,

Am luat act de răspunsul transmis la interpelarea nr. 1416B/2026. Din păcate, acesta nu răspunde întrebărilor formulate și nu clarifică aspectele esențiale semnalate prin interpelare.

Documentul transmis reprezintă o prezentare generală a procedurii de elaborare și consultare a Ordinului nr. 3019/2025, însă evită complet răspunsul la întrebările concrete adresate.

Controlul parlamentar nu are ca obiect prezentarea unor informații generale deja cunoscute, ci obținerea unor răspunsuri explicite la problemele ridicate de reprezentanții cetățenilor.

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, Bucuresti
e-mail: aur@cdep.ro

În consecință, constat că Ministerul Educației a omis să răspundă la toate cele șase întrebări formulate în interpelarea inițială.

Solicit să comunicați dacă au existat legături directe sau indirecte între persoanele implicate în stabilirea criteriilor de clasificare a editurilor și editurile avantajate prin această clasificare. În acest sens, vă solicit transmiterea numelor persoanelor care au elaborat criteriile, a declarațiilor de interese ale acestora, precum și a verificărilor efectuate de Ministerul Educației cu privire la eventuale situații de conflict de interese. Menționez că răspunsul anterior transmis nu conține niciun element referitor la această întrebare.

Ministerul Educației a realizat o analiză de impact privind numărul cadrelor didactice care nu vor mai putea promova după intrarea în vigoare a Ordinului nr. 3019/2025? În cazul unui răspuns afirmativ, solicit transmiterea documentului de impact, a numărului estimat de persoane afectate și a estimării privind eventualul deficit de conferențieri universitari și profesori universitari care ar putea apărea. În cazul în care o asemenea analiză nu există, vă solicit să confirmați explicit acest lucru.

Cum răspunde Ministerul Educației suspiciunilor legitime generate de faptul că, în anumite domenii academice, validarea academică este concentrată într-un număr extrem de redus de edituri, în timp ce alte edituri consacrate au fost încadrate în categorii inferioare? Solicit prezentarea criteriilor concrete care au justificat aceste diferențieri.

Care este justificarea juridică și academică pentru situația în care o persoană îndeplinește toate standardele impuse prin Ordinul nr. 3019/2025, dar poate fi respinsă în continuare prin aplicarea unor criterii suplimentare stabilite ulterior? De asemenea, solicit indicarea mecanismelor obiective existente pentru prevenirea arbitrariului în procedurile de promovare.

Vă solicit să explicați cum justifică Ministerul Educației posibilitatea acordată universităților de a majora standardele naționale minime fără existența unei limite clare. Totodată, solicit să comunicați care este plafonul

maxim admis, ce mecanisme de control există și în ce mod este protejat principiul egalității de șanse între candidați.

Ce măsuri concrete a întreprins Ministerul Educației, înainte de emiterea Ordinului nr. 3019/2025, pentru ca editurile universitare și academice din România să poată îndeplini criteriile necesare încadrării în categoriile superioare? În acest sens, solicit comunicarea listei consultărilor organizate, a listei editurilor invitate și a măsurilor adoptate pentru evitarea concentrării validării academice într-un număr restrâns de entități.

Răspunsul primit creează impresia că ministerul a ales să răspundă unei întrebări care nu a fost formulată, evitând întrebările care au fost efectiv adresate.

În lipsa unor răspunsuri punctuale, documentate și verificabile, suspiciunile privind efectele restrictive ale Ordinului nr. 3019/2025, precum și suspiciunile privind favorizarea unor grupuri restrânse de interese academice, nu pot fi considerate clarificate.

Vă solicit respectuos să transmiteți un răspuns în scris, complet, distinct și explicit pentru fiecare întrebare formulată, în spiritul transparenței instituționale și al obligației constituționale a Guvernului de a răspunde controlului parlamentar.

Vă mulțumesc,

Daniel-Cătălin Ciornei,

Deputat în Circumscripția electorală nr. 26, Maramureș