



Nr. 1694B/09.09.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA**

B/SOS/2056/02.09.2026

INTERPELARE

Adresată: Prim-Ministrului României, dl. Ilie Bolojan

**De către: TUDOR IONESCU, Deputat ales în Circumscripția Electorală nr. 3
ARGEȘ**

Obiectul Interpelării: Interpelare privind intenția Guvernului de a prelua controlul asupra energiei electrice produse și stocate de prosumatori, în raport cu punctul de vedere transmis de Guvern Curții Constituționale în dosarul soluționat prin Decizia nr. 391/2026 și cu Legea nr. 160/2026

Stimate Domnule Prim-Ministru,

Prin prezenta Interpelare vă solicit explicații privind intenția, anunțată public de dumneavoastră la data de 14 august 2026, de a supune dispecerizării instalațiile aparținând prosumatorilor și de a impune obligația de stocare pentru noile instalații fotovoltaice. Ați declarat că bateriile și invertoarele prosumatorilor trebuie „să intre într-o formulă de dispecerizare, care să permită furnizorilor și operatorilor de energie să își folosească cât mai bine capacitățile” și că nu se va mai permite instalarea de capacități fotovoltaice și injecția în sistem „fără să ai și stocarea asigurată”.



Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA

Această declarație nu este un fapt izolat, ci ultimul dintr-un șir consemnat în acte oficiale.

În octombrie 2025, Parlamentul a adoptat legea de modificare a Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 privind regimul prosumatorilor, cu votul tuturor grupurilor parlamentare. Ulterior, legea a fost trimisă spre reexaminare, a fost readoptată în condițiile art. 77 alin. (2) din Constituție, iar în decembrie 2025 a fost sesizată Curtea Constituțională.

Solicitat să își exprime punctul de vedere potrivit art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Guvernul pe care îl conduceați a apreciat că obiecția de neconstituționalitate este întemeiată, poziție consemnată la paragraful 23 din Decizia Curții Constituționale nr. 391 din 29 aprilie 2026. Potrivit paragrafului 24 al aceleiași decizii, Guvernul a indicat expres, printre prevederile a căror înlăturare o susținea, reducerea pragului compensării cantitative la 200 kW, extinderea sferei autorităților și instituțiilor publice care pot vinde energie produsă sau stocată, precum și introducerea alineatelor (3¹) și (3²) în cuprinsul art. 73¹ din Legea nr. 123/2012 – adică tocmai dreptul prosumatorilor persoane fizice cu putere instalată de cel mult 27 kW de a folosi sumele rezultate din compensarea cantitativă. Menționez că Președintele Senatului a apreciat obiecția ca neîntemeiată, iar Președintele Camerei Deputaților nu a transmis un punct de vedere.

Prin Decizia nr. 391 din 29 aprilie 2026, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 21 iulie 2026, Curtea Constituțională a respins obiecția ca neîntemeiată, decizia fiind definitivă și general obligatorie. Legea a fost promulgată la 23 iulie 2026 și publicată sub nr. 160/2026, intrând în vigoare la 26 iulie 2026.



Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA

Ea recunoaște prosumatorului dreptul de a vinde energia electrică „produsă sau stocată” și garantează compensarea cantitativă până la 31 decembrie 2030.

La 19 zile de la intrarea în vigoare a acestei legi, ați anunțat public o măsură care produce, pe cale administrativă, un efect echivalent celui pe care Guvernul îl ceruse fără succes Curții Constituționale: restrângerea controlului prosumatorului asupra propriei producții și asupra propriei instalații de stocare.

Contextul acestei declarații agravează situația. Unitatea 1 a Centralei Nucleareoelectrice Cernavodă fusese oprită la 28 iulie 2026, iar Unitatea 2 la 13 august 2026, din cauza scăderii Dunării sub pragul necesar funcționării. Cele două unități însumează circa 1.400 MW, aproximativ 20% din producția națională. Anunțul dumneavoastră a venit a doua zi după oprirea celei de a doua unități, într-un moment în care producția distribuită a prosumatorilor și a parcurilor fotovoltaice susținea sistemul.

Adaug faptul că, la momentul acestei declarații, Guvernul pe care îl conduceți fusese demis prin moțiuni de cenzură, iar potrivit art. 110 alin. (4) din Constituția României un asemenea Guvern îndeplinește numai actele necesare administrării treburilor publice.

Menționez, de asemenea, că Grupul parlamentar S.O.S. România a inițiat constituirea unei Comisii de anchetă parlamentară privind situația sistemului energetic național, al cărei obiect cuprinde, între altele, cauzele reale ale vulnerabilităților actuale ale sistemului și măsura în care acestea puteau fi anticipate și prevenite (punctul 1), întârzierile investițiilor strategice în producție, transport, distribuție, stocare și infrastructură energetică (punctul 5), situația de la Cernavodă



Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA

și vulnerabilitatea producției nucleare în raport cu nivelul și debitul Dunării (punctul 6), contractele, achizițiile și deciziile administrative cu impact asupra securității energetice naționale (punctul 10), precum și responsabilitatea ministerelor, a autorităților de reglementare și a companiilor cu capital de stat pentru deciziile adoptate în ultimii ani (punctul 11).

În acest context, vă solicit să îmi comunicați:

1. Confirmați că Guvernul a transmis Curții Constituționale, sub semnătura dumneavoastră în calitate de prim-ministru, punctul de vedere înregistrat sub nr. 5/10662/2025, prin care a apreciat ca întemeiată obiecția de neconstituționalitate formulată împotriva legii privind regimul prosumatorilor? Solicit comunicarea documentului în integralitate.
2. Din ce considerente a susținut Guvernul înlăturarea alineatelor (3¹) și (3²) ale art. 73¹ din Legea nr. 123/2012, respectiv a dreptului prosumatorilor persoane fizice cu putere instalată de cel mult 27 kW de a folosi sumele rezultate din compensarea cantitativă pentru plata propriilor facturi? În ce măsură această poziție a fost precedată de consultarea prosumatorilor sau a organizațiilor care îi reprezintă?
3. Cum explicați faptul că Guvernul a solicitat Curții Constituționale să dea câștig de cauză unei obiecții îndreptate împotriva unei legi votate în Parlament de toate grupurile parlamentare, inclusiv de parlamentarii formațiunii politice din care faceți parte?



Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA

4. În temeiul cărei prevederi constituționale sau legale consideră un Guvern demis prin moțiuni de cenzură că poate iniția o politică publică nouă, de natură să restrângă drepturi patrimoniale ale sutelor de mii de cetățeni, în condițiile art. 110 alin. (4) din Constituția României?
5. Intenționează Guvernul să obțină pe cale administrativă sau prin act normativ subsecvent exact rezultatul pe care Curtea Constituțională l-a refuzat prin Decizia nr. 391/2026, decizie definitivă și general obligatorie potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție?
6. Prin ce mecanism juridic urmează ca dreptul prosumatorului de a vinde energia stocată să se transforme în obligația de a o livra la comanda unui operator? Cine plătește contravaloarea energiei pe care prosumatorul este împiedicat să o producă sau să o consume, și la ce preț, având în vedere că art. 13 alin. (7) din Regulamentul (UE) 2019/943 impune o compensație financiară cel puțin egală cu veniturile nete pe care instalația le-ar fi obținut pe piața pentru ziua următoare?
7. De ce obligația de a dispune de capacități de stocare se anunță în sarcina prosumatorilor persoane fizice, iar nu în sarcina celor 956 de parcuri fotovoltaice licențiate, cu o putere instalată de 3.840 MW, care funcționează în covârșitoarea lor majoritate fără nicio capacitate de stocare? Ce justificare obiectivă are această diferență de tratament?



Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA

8. Cum explică Guvernul faptul că solicită cetățenilor investiții în baterii, în timp ce, la 28 iulie 2026, 182 MW de instalații de stocare deja construite și testate stăteau oprite din cauza întârzierii licențelor emise de propriile autorități, iar această situație a persistat inclusiv în perioada în care ambele unități de la Cernavodă erau oprite?
9. Schema de ajutor de stat de 150 de milioane de euro pentru instalații de stocare, cu depuneri începând de la 1 septembrie 2026, se adresează întreprinderilor. Ce formă de sprijin financiar este prevăzută pentru prosumatorul persoană fizică pe care Guvernul intenționează să îl oblige să achiziționeze o baterie?
10. Din ce motiv Ministerul Energiei, condus interimar de dumneavoastră, nu a răspuns în termenul de 10 zile prevăzut de Legea nr. 544/2001 la solicitarea privind comunicarea acestui punct de vedere, solicitând prelungirea cu 20 de zile, în condițiile în care Secretariatul General al Guvernului a răspuns în termenul legal, prin adresa nr. 15C/436/rp din 10 august 2026?
11. Intenționează Guvernul să reglementeze dispecerizarea prosumatorilor prin ordonanță de urgență? În caz afirmativ, în ce constă situația extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituție, și cum se justifică ocolirea dezbaterii parlamentare într-o materie pe care Parlamentul a reglementat-o cu trei săptămâni în urmă?
12. Va transmite Guvernul Parlamentului și Comisiei de anchetă parlamentară privind situația sistemului energetic național, înainte de adoptarea oricărui act normativ pe această temă, analiza de impact privind costurile suportate



Parlamentul României
Camera Deputaților
GRUPUL PARLAMENTAR S.O.S. ROMÂNIA

de prosumatori, dovada notificării către Comisia Europeană a oricărei derogări de la dispecerizarea prioritară prevăzută de art. 12 alin. (2) lit. (a) din Regulamentul (UE) 2019/943, precum și documentele corespunzătoare punctelor 5, 6, 10 și 11 din obiectul Comisiei de anchetă, respectiv cele privind investițiile în stocare, situația de la Cernavodă, deciziile administrative cu impact asupra securității energetice și responsabilitatea ministerelor, a autorităților de reglementare și a companiilor cu capital de stat?

Panourile și bateriile montate de sute de mii de familii au fost plătite din veniturile acestora, nu din Bugetul de Stat! Un guvern care a cerut în scris Curții Constituționale să le retragă acestor oameni drepturi recunoscute prin lege, iar după respingerea cererii anunță o măsură cu efect echivalent, datorează Parlamentului și cetățenilor o explicație.

Consider că dezechilibrele din sistemul energetic național nu pot fi puse pe seama celor care au investit din banii lor în producerea și stocarea de energie, în timp ce marile capacități de producere rămân neatinse de orice obligație de stocare.

Vă mulțumesc pentru atenție și aștept un răspuns concret și ferm, scris și oral, la această Interpelare, în termenul prevăzut de art. 206 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților!

Cu stimă,

Tudor IONESCU
Deputat S.O.S. România