



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

În atenția: Domnului **Ilie Bolojan**, **Prim - Ministru al României**, ministru interimar al **Educației și Cercetării**

De către: Florin-Cornel POPOVICI

Circumscripția electorală: nr. 37

Grupul parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor

Obiectul solicitării: Verificarea autenticității diplomelor de studii universitare ale judecătorului CCR Mihai Busuioc și solicitare de documente academice de la Universitatea „Titulescu” București și Universitatea „Constantin Brâncuși” Târgu-Jiu.

Stimate Domnule Prim - Ministru,

În temeiul art. 111 alin. (1) și art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, al art. 34 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, precum și al art. 202–210 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, având în vedere atribuțiile ce îmi revin în exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul României și calitatea de membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, și interesul public major privind integritatea și legalitatea ocupării funcțiilor constituționale, vă adresez prezenta întrebare parlamentară în legătură cu aspecte ce țin de respectarea prevederilor legale în domeniul învățământului superior și de verificarea autenticității documentelor de studii universitare.

I. EXPUNEREA SITUAȚIEI DE FAPT

Potrivit informațiilor publice disponibile, domnul Mihai BUSUIOC, în prezent judecător al Curții Constituționale a României, ar fi urmat următorul parcurs academic:

1. Studii universitare de licență la Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din București, absolvite în anul 2002, într-o perioadă în care instituția se afla în procedura de autorizare și acreditare;
2. Studii universitare de master în domeniul „Drept funciar, publicitate imobiliară și cadastru” la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, în perioada 2005–2007, perioadă în care domnul BUSUIOC exercita o funcție de conducere la nivel național în cadrul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, cu sediul în municipiul București;
3. Potrivit datelor publice ale ARACIS, programul de studii universitare de licență Drept din cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a primit ulterior calificativul

„încredere limitată”, cu obligația reevaluării, fapt care, fără a produce efecte retroactive, ridică întrebări legitime privind standardele instituționale aplicate anterior.

II. CADRUL JURIDIC APLICABIL

Prezenta interpelare își găsește fundamentul în:

- Constituția României, republicată – art. 111 și art. 112;
- Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor;
- Regulamentul Camerei Deputaților;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Hotărârea Guvernului nr. 404/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS);
- Legea educației naționale nr. 1/2011, în ceea ce privește competențele actuale ale Ministerului Educației;
- Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, **art. 68**, coroborat cu **art. 143 din Constituția României**, referitoare la condițiile de numire a judecătorilor Curții Constituționale.

III. CONSIDERENTE

1. Conform legislației în vigoare la data efectuării studiilor, diplomele de studii universitare produc efecte juridice numai dacă sunt emise de instituții și programe de studii autorizate sau acreditate potrivit legii;
2. Exercițarea funcției de judecător al Curții Constituționale presupune îndeplinirea unor condiții stricte de competență profesională și integritate, inclusiv deținerea unor studii universitare juridice efectuate în condiții de legalitate;
3. Verificarea legalității și autenticității diplomelor de studii universitare intră în competența Ministerului Educației și a instituțiilor aflate în coordonarea sau subordinea acestuia;
4. Existența unor îndoieli rezonabile cu privire la condițiile concrete de desfășurare a studiilor universitare justifică solicitarea unor clarificări oficiale, în interes public;
5. Diferența semnificativă dintre locul de muncă și sediul instituției de învățământ, coroborată cu natura funcțiilor exercitate la nivel național, impune verificarea respectării obligațiilor de frecvență și evaluare prevăzute de regulamentele universitare aplicabile.

IV. ÎNTREBĂRI ȘI SOLICITĂRI

În acest context, vă rog să binevoiți a răspunde la următoarele întrebări și să furnizați documentele solicitate:

1. Referitor la studiile de licență la Universitatea „Nicolae Titulescu” București:

- a) Care a fost statutul juridic exact al Universității „Nicolae Titulescu” București la momentul înscrierii domnului Mihai Busuioc (anul aproximativ 1998) și la momentul absolvirii (anul 2002)?

- b) În ce dată exactă a fost acordată acreditarea finală Universității „Nicolae Titulescu” București și Facultății de Drept din cadrul acesteia?
- c) Solicit transmiterea în copie certificată, sau, după caz, confirmarea oficială a existenței, autenticității și legalității acestora, prin înscrisuri sau note de constatare a:
 - Diplomei de licență a domnului Mihai Busuioc;
 - Foi matricole complete pentru întreaga perioadă a studiilor;
 - Dovezii participării la toate examenele prevăzute în planul de învățământ;
 - Cataloagelor de examene cu semnăturile proprii ale studentului;
 - Proceselor-verbale de susținere a examenului de licență/diplomă.

2. Referitor la studiile de master la Universitatea „Constantin Brâncuși” Târgu-Jiu:

- a) Care a fost statutul de acreditare al programului de studii de master „Drept funciar, publicitate imobiliară și cadastru” în perioada 2005-2007?
- b) Care era modalitatea de organizare a cursurilor (cu frecvență, cu frecvență redusă, la distanță)?
- c) Care erau obligațiile de prezență fizică la cursuri și examene prevăzute în regulamentul intern al programului de master?
- d) Solicit transmiterea în copie certificată sau, după caz, confirmarea oficială a existenței, autenticității și legalității acestora, prin înscrisuri sau note de constatarea:
 - Diplomei de master a domnului Mihai Busuioc;
 - Foi matricole complete pentru întreaga perioadă a studiilor de master;
 - Dovezii participării fizice la toate cursurile și seminariile obligatorii;
 - Proceselor-verbale de susținere a tuturor examenelor din cadrul programului;
 - Cataloagelor de examene cu semnăturile proprii ale studentului;
 - Lucrării de disertație și a procesului-verbal de susținere a acesteia;
 - Condițiilor de participare la program (frecvență obligatorie/facultativă, modalități de evaluare).

3. Referitor la calitatea instituțiilor de învățământ:

- a) Care a fost evoluția evaluărilor ARACIS pentru Universitatea „Constantin Brâncuși” Târgu-Jiu, Facultatea de Drept, din anul 2000 până în prezent?
- b) Au existat constatări ale ARACIS sau ale Ministerului Educației cu privire la nereguli în organizarea examenelor sau acordarea diplomelor la această instituție?
- c) Ce măsuri au fost dispuse de Ministerul Educației ca urmare a calificativului „încredere limitată” acordat în 2020 programului de studii de licență în Drept?

4. Referitor la verificarea autenticității documentelor:

- a) A efectuat Ministerul Educației vreo verificare a autenticității și legalității diplomelor domnului Mihai Busuioc anterior sau ulterior numirii ca judecător la Curtea Constituțională?
- b) Există în evidențele Ministerului Educației înregistrări ale domnului Mihai Busuioc ca absolvent al instituțiilor menționate?
- c) Sunt înregistrate în Registrul Național al Diplomelor de Studii Universitare diplomele domnului Mihai Busuioc?

5. Solicitări suplimentare:

- a) Solicit verificarea conformității procedurilor de admitere, evaluare și absolvire pentru ambele programe de studii urmate de domnul Mihai Busuioc cu prevederile legale în vigoare la momentele respective;
- b) Solicit efectuarea unei verificări complete a autenticității tuturor documentelor academice ale domnului Mihai Busuioc și comunicarea rezultatelor acestei verificări;
- c) Solicit informații despre orice alte verificări sau contestații legate de diplomele emise de cele două universități menționate în perioada relevantă;
- d) Solicit să se precizeze dacă Ministerul Educației a primit anterior sesizări sau plângeri referitoare la modul de organizare a studiilor sau de acordare a diplomelor la instituțiile menționate.

V. CONCLUZIE

Având în vedere importanța funcției de judecător la Curtea Constituțională a României - instituție fundamentală pentru asigurarea supremației Constituției - și principiile de integritate, competență profesională și respectare a legii care trebuie să guverneze activitatea unui astfel de magistrat, consider că o verificare riguroasă și comprehensivă a parcursului academic al oricărui judecător CCR este nu doar necesară, ci obligatorie.

Transparența în acest domeniu servește nu doar interesului public, ci și prestigiului instituțiilor judiciare românești și încrederii cetățenilor în sistemul de justiție.

Solicit ca răspunsul la prezenta întrebare parlamentară să fie transmis în scris, în termen legal, însoțit de toate documentele solicitate în copie certificată.

Cu deosebită considerație,

Deputat Florin-Cornel POPOVICI,
Circumscripția electorală nr. 37 Timiș