



Nr.3776A/21.01.2026

Parlamentul României  
Camera Deputaților

---

*Întrebare*

---

**Către:** Ministerul Finanțelor

Domnul ministru, Alexandru Nazare

*În atenția Agenției Naționale de Administrare Fiscală*

*Domnul Președinte Adrian Nicușor Nica*

**De la:** deputat Andrei George Plujar, Circumscripția electorală nr. 11 Caraș-Severin, Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România

**Obiectul întrebării:** Informații referitoare la recuperarea creanțelor bugetare și modul de valorificare a activelor în procedura de faliment a SC Turist Semenici SA

După o perioadă de aproximativ 11 ani de insolvență, societatea SC Turist Semenici SA a intrat în procedura de faliment în anul 2024, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Intrarea în faliment ar fi trebuit să permită valorificarea transparentă și eficientă a activelor, în scopul maximizării gradului de recuperare a creanțelor bugetare, precum și al protejării interesului public local, având în vedere importanța obiectivelor deținute de societate, respectiv hotelurile din municipiul Reșița și de pe Muntele Semenici. Cu toate acestea, în luna octombrie 2024, lichidatorul judiciar al SC Turist Semenici SA a procedat la vânzarea Hotelului Semenici către domnul Vasile Răducan, în condițiile existenței unor datorii semnificative către bugetul de stat, precum și ale unor informații publice privind obligații fiscale restante ale cumpărătorului. În anul 2025, ANAF Galați a avut în vedere instituirea măsurilor asigurătorii, respectiv a sechestrului asupra acestui imobil, ca urmare a unei datorii fiscale estimate de aproximativ 10 milioane de lei, datorie atribuită domnului Vasile Răducan.

Această succesiune de fapte ridică întrebări legitime privind aplicarea unitară a legislației, modul de protejare a intereselor statului în raport cu marii debitori fiscali, precum și eficiența mecanismelor de recuperare a creanțelor bugetare. În același timp, efectele sociale și economice sunt vizibile: municipiul Reșița rămâne cu un imobil degradat într-o zonă centrală, iar contribuabilii de bună-credință sunt puși în situația de a suporta consecințele unor decizii administrative insuficient explicate public.

Recuperarea prejudiciilor de la marii evaziioniști fiscali și marii debitori bugetari trebuie să reprezinte o prioritate reală a statului român. În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 112 din Constituția României coroborate cu dispozițiile art. 194 și urm. din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea nr. 8/1994 cu modificările și completările ulterioare și art. 34 lit. d) din Legea Nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, **vă adresez rugămintea de a-mi transmite un răspuns cu privire la următoarele întrebări:**

- 1. Care este valoarea totală a creanțelor bugetare pe care ANAF le avea de recuperat de la SC Turist Semenici SA la data deschiderii procedurii de faliment? Ce sume au fost recuperate efectiv până în prezent și care este valoarea rămasă de recuperat?*
- 2. În condițiile în care au existat hotărâri judecătorești definitive care au stabilit obligații fiscale și/sau au constatat fapte de evaziune fiscală în sarcina domnului Vasile Răducan, în baza căror dispoziții legale au fost acordate eventualele eșalonări la plată și cum a fost verificată îndeplinirea condițiilor legale pentru acordarea acestora?*
- 3. Există și alte situații în care mari debitori sau persoane condamnate definitiv pentru evaziune fiscală au beneficiat de eșalonări, restructurări sau alte facilități fiscale? Dacă da, solicit o situație defalcată, care să includă identitatea debitorilor, valoarea creanțelor, tipul facilităților acordate și stadiul recuperării sumelor.*
- 4. Care este valoarea totală a creanțelor bugetare nerecuperate de la marii evaziioniști fiscali la nivel național și care este calendarul estimativ de recuperare a acestor sume? De asemenea, solicit o situație defalcată pentru județul Caraș-Severin, cu indicarea valorii creanțelor nerecuperate, a stadiului executării silite sau a altor proceduri legale aplicate, precum și a motivelor pentru care aceste creanțe nu au fost recuperate până în prezent.*
- 5. Ce măsuri concrete sunt implementate în prezent pentru creșterea gradului de colectare?*

Vă mulțumesc pentru atenția acordată acestor întrebări și aștept cu interes răspunsurile dumneavoastră în scris.

Cu aleasă considerație,

**Andrei George Plujar**

Deputat USR Caraș-Severin