



**Parlamentul României**

**Camera Deputaților**

**Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

**Întrebare parlamentară**

Către: **Doamna Diana-Anda Buzoianu, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

De la: **Doamna Cristina-Emanuela DASCĂLU, deputat în circumscripția electorală nr.24 Iași**

Subiectul întrebării: Clarificări despre nivelul de poluare a aerului în municipiul București și situația persistentă a mirosului de noxe în zona Răcari nr. 10 (zona Kaufland Răcari)

Stimată doamnă ministru,

Calitatea aerului din municipiul București reprezintă, de mai mulți ani, o problemă majoră de interes public, cu implicații directe asupra sănătății populației, asupra respectării obligațiilor asumate de statul român la nivel european și asupra credibilității politicilor publice de mediu. Datele existente indică depășiri repetate ale valorilor-limită pentru poluanți atmosferici esențiali, precum particulele în suspensie PM<sub>10</sub> și PM<sub>2.5</sub>, precum și dioxidul de azot (NO<sub>2</sub>), poluanți asociați, în mod direct, cu afecțiuni respiratorii, cardiovasculare și cu creșterea mortalității premature în mediul urban.

În pofida cadrului legislativ clar stabilit prin Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător<sup>1</sup> și prin directivele europene aplicabile, precum și a

---

<sup>1</sup> <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/129642>

numeroaselor semnale de alarmă trase de instituțiile europene, situația din teren arată, însă, o lipsă persistentă de monitorizare eficientă și de intervenție coerentă în zonele cu disconfort sever raportat de populație, iar un exemplu relevant este zona străzii Răcari nr. 10, în proximitatea complexului comercial Kaufland Răcari, unde cetățenii reclamă în mod constant un miros persistent de noxe și gaze de eșapament, resimțit zilnic, indiferent de oră, sezon sau condiții meteorologice.

Persistența acestui fenomen sugerează existența unor surse continue sau insuficient controlate de emisii poluante — fie provenite din trafic rutier intens, activități comerciale și logistice, instalații tehnice sau alte surse fixe ori mobile — care nu sunt reflectate în mod adecvat de rețeaua actuală de monitorizare a calității aerului. Absența unor măsurători punctuale, transparente și accesibile publicului pentru această zonă ridică semne serioase de întrebare cu privire la evaluarea reală a expunerii populației la poluanți și la eficiența măsurilor adoptate până în prezent.

Această stare de fapt, stimată doamnă ministru, nu reprezintă doar o problemă de mediu, ci una de sănătate publică și de responsabilitate politică, întrucât expunerea continuă a populației la un aer poluat afectează, în mod direct, calitatea vieții și sănătatea locuitorilor, în special a copiilor, vârstnicilor și persoanelor cu afecțiuni cronice. În condițiile în care dreptul la un mediu sănătos este garantat de Constituția României<sup>2</sup>, iar autoritățile statului au obligația legală de a preveni și reduce riscurile asupra sănătății populației, se impune o clarificare urgentă și o intervenție fermă în ceea ce privește calitatea aerului în municipiul București, cu accent pe zonele în care sunt semnalate probleme persistente și ignorate.

Prin urmare, doamnă ministru, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Care sunt valorile medii anuale și valorile maxime înregistrate pentru principalii poluanți atmosferici (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO și O<sub>3</sub>) în municipiul București în ultimii trei ani, defalcate pe fiecare stație oficială de monitorizare a calității aerului?
2. Câte depășiri ale valorilor-limită legale au fost înregistrate în București în această perioadă, pentru fiecare poluant în parte, și ce măsuri au fost dispuse ca urmare a acestor depășiri?
3. Există date, studii, măsurători sau evaluări oficiale privind calitatea aerului în zona străzii Răcari nr. 10 (zona Kaufland Răcari)? În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog să precizați perioada, metodologia utilizată și concluziile acestora, iar în cazul unui răspuns negativ, precizați din ce

---

<sup>2</sup> <https://www.constitutiaromaniei.ro/art-35-dreptul-la-mediu-sanatos/>

motive această zonă nu a făcut obiectul unor evaluări punctuale, în ciuda sesizărilor repetate ale cetățenilor?

4. Care sunt sursele de poluare identificate de autorități în zona Răcari – Vitan – Mihai Bravu, și ce pondere este atribuită traficului rutier, activităților comerciale și logistice, surselor fixe sau altor activități generatoare de emisii?
5. Având în vedere mirosul persistent de noxe reclamat zilnic de locuitorii din zonă, au fost efectuate controale sau verificări ale agenților economici, instalațiilor tehnice sau fluxurilor de trafic din perimetrul străzii Răcari nr. 10? În cazul unui răspuns afirmativ, care au fost rezultatele și ce sancțiuni sau măsuri corective au fost aplicate?
6. Consideră Ministerul pe care îl conduceți necesară amplasarea unei stații suplimentare de monitorizare a calității aerului sau realizarea unor măsurători mobile în zona Răcari 10, pentru a reflecta corect expunerea reală a populației la poluare?
7. Cum este asigurat dreptul cetățenilor din zona Răcari 10 la informare corectă și în timp real privind calitatea aerului, și ce demersuri sunt făcute pentru creșterea transparenței datelor privind poluarea la nivel de cartier?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Cristina-Emanuela Dascălu, deputat în circumscripția electorală nr.24, Iași

Vicepreședinte al Comisiei pentru Învățământ din Camera Deputaților