



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Domnul Ilie Bolojan, prim-ministrul României**

De la: **Domnul Silviu-Titus PĂUNESCU, Deputat AUR, circumscripția electorală nr.14, Constanța**

Subiectul întrebării: Achiziții de telefoane scumpe și căști de lux din bani publici în timp de austeritate

Domnule prim-ministru,

Consider că, în contextul anunțării unor măsuri de austeritate și al discuțiilor publice privind necesitatea gestionării responsabile a fondurilor publice, este profund îngrijorător modul în care unele instituții publice au efectuat achiziții de bunuri scumpe, care ridică semne serioase privind prioritățile cheltuirii banilor cetățenilor. În noiembrie 2025, Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog, instituție subordonată Ministerului Sănătății, și-a achiziționat, printre altele, un iPhone 17 Pro Max de 512GB și două telefoane iPhone 17 Pro, toate dispozitive de ultimă generație, împreună cu trei seturi de căști AirPods Pro, tranzacția ajungând la aproape 40.000 de lei fără detalii publice privind necesitatea acestor specificații pentru activitatea instituțională.

Apreciez că atragerea tehnologiei în actul public poate fi uneori justificată, însă consider că, într-o perioadă în care statul promovează reforme de austeritate și gestionează restricții bugetare, astfel de achiziții nu sunt aliniate cu responsabilitatea fiscală și transparența necesare. În loc să se opteze pentru echipamente standard, funcționale și semnificativ mai ieftine, instituțiile au cheltuit sume care ar fi putut fi direcționate către servicii esențiale sau asigurarea unor condiții de muncă decente în sănătate publică.

Având în vedere cele expuse, domnule prim-ministru, vă rog să îmi comuinați următoarele:

1. Care este justificarea administrativă și funcțională pentru achiziționarea de terminale mobile de ultimă generație (precum iPhone 17 Pro Max și iPhone 17 Pro) și de căști AirPods Pro de către Centrul Național de Sănătate Mintală, având în vedere atribuțiile instituției și necesitățile reale ale acestora?
2. Ce criterii de oportunitate și analize comparative ale cost-beneficiu au stat la baza deciziei de a achiziționa astfel de dispozitive scumpe, în defavoarea unor alternative mult mai accesibile, care ar fi asigurat aceeași funcționalitate fără un cost excesiv?
3. De ce nu s-a optat pentru achiziționarea de telefoane și accesorii alternative mai ieftine, dar adecvate scopului instituțional, în locul unor produse premium ale unor branduri de lux, în condițiile în care bugetul public se confruntă cu presiuni semnificative?
4. Care este listarea completă a referatelor de necesitate, fișelor de evaluare a furnizorilor, rapoartelor de analiză a pieței și a altor documente justificative, inclusiv raportul de comparație între mai multe oferte ce au stat la baza achizițiilor menționate? Vă rog să mi le puneți la dispoziție
5. Cum justifică Guvernul faptul că astfel de achiziții au fost aprobate într-o perioadă în care populația este supusă austerității fiscale, iar resursele publice sunt supuse unor norme stricte de eficiență și raționalitate?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Silviu-Titus PĂUNESCU, Deputat AUR, circumscripția electorală nr.14, Constanța

Grupul Parlamentar AUR
Palatul Parlamentului, str. Izvor nr. 2-4, sect. 5, București
e-mail: aur@cdep.ro