



Nr.3875A/03.02.2026

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: Consiliul Concurenței, Domnului Președinte Chirițoiu Ct. Bogdan – Marius

De la: Domnul Silviu-Octavian Gurlui, deputat în circumscripția electorală nr.24, Iași

Subiectul întrebării: Impactul economic și concurențial al pierderilor din piscicultură cauzate de cormoranul mare (*Phalacrocorax carbo*) asupra pieței peștelui din România

Stimate Domnule Președinte,

Piscicultura și acvacultura reprezintă sectoare importante pentru securitatea alimentară și pentru economia rurală a României. Pierderile repetate semnalate de operatorii economici din domeniu, cauzate de predarea exercitată de cormoranul mare asupra producției piscicole, pot avea efecte nu doar asupra profitabilității individuale a fermelor, ci și asupra funcționării corecte a pieței, asupra concurenței și asupra capacității producătorilor români de a rămâne competitivi în raport cu importurile.

În lipsa unor mecanisme de compensare sau prevenție eficiente, aceste pierderi pot conduce la:

- reducerea producției interne,
- creșterea dependenței de importuri,
- distorsiuni concurențiale între operatorii afectați în mod diferit,
- ieșirea de pe piață a unor producători mici și mijlocii.

Având în vedere atribuțiile Consiliului Concurenței în analiza piețelor și prevenirea distorsiunilor economice, vă solicit următoarele informații:

1. A realizat Consiliul Concurenței vreo analiză sau evaluare privind impactul factorilor de mediu (inclusiv al prădătorilor naturali, precum cormoranul mare) asupra pieței piscicole din România? Dacă da, vă rog să indicați concluziile principale.
2. Consideră Consiliul Concurenței că pierderile masive și sistematice din piscicultură, cauzate de factori naturali necontrolați, pot genera distorsiuni concurențiale între operatori, în funcție de localizarea geografică și de expunerea diferită la aceste riscuri?
3. În ce măsură aceste pierderi pot afecta: – prețurile de vânzare ale peștelui românesc, competitivitatea producției interne față de importuri, stabilitatea lanțului de aprovizionare?
4. Există, din perspectiva Consiliului Concurenței, justificare economică și juridică pentru implementarea unor scheme de compensare sau sprijin de stat destinate piscicultorilor afectați de cormorani, fără a încălca regulile privind ajutorul de stat?
5. Ce condiții ar trebui să îndeplinească astfel de scheme pentru a fi: – proporționale, nediscriminatorii, compatibile cu legislația națională și europeană în materie de concurență?
6. Consideră Consiliul Concurenței utilă implicarea sa într-un mecanism interinstituțional (alături de MMAP, MADR, ANPA) pentru evaluarea impactului economic total al conflictului dintre cormorani și piscicultură?

7. Care este poziția Consiliului Concurenței privind necesitatea unei abordări economice integrate în cadrul unei eventuale Strategii Naționale de Management al Cormoranului Mare?

Această interpelare urmărește să evidențieze faptul că problema cormoranilor nu este doar una de mediu sau de agricultură, ci și una cu implicații directe asupra funcționării pieței, asupra concurenței loiale și asupra securității alimentare.

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Silviu-Octavian GURLUI, Deputat AUR – Circumscripția electorală nr. 24 Iași