



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: **Domnul Radu Marinescu**, Ministru, Ministerul Justiției

De la: **Domnul Deputat Daniel-Cătălin Ciornei**, Deputat în Circumscripția electorală nr. 26, Maramureș

Subiectul: Clarificări privind transportarea unui deținut clasificat drept „periculos”, sub escortă specială, între penitenciare, pentru acordarea unei vizite intime, precum și impactul bugetar și procedural al unor astfel de măsuri

Domnule ministru

În spațiul public, în decembrie 2025, au apărut informații potrivit cărora un deținut aflat în arest preventiv și clasificat drept periculos ar fi fost transportat, sub escortă specială, de la Penitenciarul Iași la Penitenciarul Bacău, pentru a beneficia de o vizită intimă, costurile operațiunii fiind suportate din fonduri publice. În contextul sensibilității subiectului, al exigențelor privind siguranța publică, disciplina bugetară și tratamentul egal al persoanelor private de libertate, solicit Ministerului Justiției clarificări complete asupra cadrului legal, procedurilor interne și responsabilităților decizionale care au permis o asemenea situație.

1. Care a fost costul total al transferului (defalcăt) pentru operațiunea descrisă?

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

e-mail: aur@cdep.ro

- carburant/logistică, uzură autospecială, diurne/deplasare;
 - numărul de cadre implicate, ore lucrate, ore suplimentare, sporuri;
 - eventuale costuri de securitate (trupe de intervenție, echipamente, escortă suplimentară);
 - costurile totale pe „dus-întors”, inclusiv staționări.
2. Câte astfel de cazuri au existat în ultimii 5 ani (2021–2025 inclusiv), în care un deținut a fost transportat între unități în principal pentru acordarea unei vizite intime (sau a unor drepturi similare), și cum se distribuie aceste cazuri pe:
- regim de executare / arest preventiv vs. condamnat;
 - nivel de risc / „periculos”;
 - distanța transferului și durata operațiunii.
3. Care este temeiul legal și procedural pentru aprobarea unui astfel de transfer?
- actele normative aplicabile (lege/regulament/ordine ANP);
 - cine are competența de aprobare (director unitate, director general ANP, altă structură);
 - ce documente se întocmesc (referat, analiză de risc, aprobări ierarhice).
4. De ce nu a fost asigurată vizita intimă în penitenciarul în care se afla inițial deținutul?
- există spații amenajate pentru vizite intime la Penitenciarul Iași; dacă nu, de ce;
 - dacă există, care a fost motivul concret al imposibilității;
 - dacă motivul ține de capacitate/condiții tehnice/personal, ce măsuri sunt în derulare pentru remediere.
5. Ce evaluare de risc a fost realizată înainte de transfer și cine a semnat-o?
- nivel de risc, antecedente disciplinare, risc de evadare/agresiune;
 - justificarea alegerii „escortă specială”;
 - măsuri concrete de securitate aplicate pe traseu.
6. Ce criterii de oportunitate și proporționalitate sunt utilizate de ANP la aprobarea transporturilor non-urgente ale deținuților, raportat la cost, risc și necesitatea

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

e-mail: aur@cdep.ro

reală (inclusiv dacă există alternative – programare, relocare temporară, reorganizarea spațiilor, vizite în regim controlat etc.)?

7. Există o procedură unitară la nivel național privind acordarea vizitelor intime și prioritizarea lor, inclusiv pentru persoanele aflate în arest preventiv și/sau cu nivel ridicat de risc? Dacă da, vă rog să indicați cadrul și să precizați dacă au existat derogări în acest caz.
8. Au fost declanșate verificări interne (control ANP/Inspecție MJ/Corp control) cu privire la:
 - legalitatea deciziei;
 - oportunitatea cheltuirii fondurilor;
 - respectarea procedurilor și a circuitului de aprobare;
 - eventuale abateri disciplinare.

Dacă da, care este stadiul și termenul estimat de finalizare și ce măsuri provizorii s-au dispus?

9. Ce măsuri intenționează Ministerul Justiției / ANP să adopte pentru a preveni repetarea unor situații similare: standardizarea condițiilor de acordare, criterii de aprobare, limitarea derogărilor, transparență bugetară, audit periodic?

Solicit răspuns în scris, cu anexarea datelor statistice solicitate (în măsura în care nu conțin informații clasificate) și indicarea actelor normative/administrative aplicabile.

Vă mulțumesc,

Deputat,

Ciornei Daniel-Cătălin

Deputat AUR, circumscripția nr. 26 – Maramureș

Grupul Parlamentar AUR

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

e-mail: aur@cdep.ro