



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

În atenția: Doamnei Președinte Mirela Călugăreanu, Curtea de Conturi a României

Spre luarea la cunoștință: Membrii Plenului Curții de Conturi a României

De către: Florin-Cornel POPOVICI

Circumscripția electorală: nr. 37

Grupul parlamentar: Alianța pentru Unirea Românilor

Obiectul solicitării: SOLICITARE DE AUDIT DE CONFORMITATE privind lucrările de infrastructură rutieră din județul Timiș (Autostrada A1 Margina-Holdea, Varianta de Ocolire Timișoara Sud și Varianta de Ocolire Timișoara Vest), în temeiul art. 4 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect verificarea respectării principiilor economiei, eficienței și eficacității în utilizarea resurselor publice și a fondurilor europene, în contextul identificării unor scheme sistematice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale, cu implicarea unor persoane cu antecedente penale și conexiuni politice evidente.

Stimată Doamnă Președinte,

În aplicarea art. 112 din Constituția României, art. 34 lit. d) și i) din Legea nr. 96/21 aprilie 2006, privind statutul deputaților și al senatorilor, art. 202, 203, 212 și 213 din Regulamentul Camerei Deputaților aprobat prin Hotărârea nr. 8 din 24 februarie 1994, republicat și având în vedere atribuțiile ce îmi revin în exercitarea mandatului de **deputat în Parlamentul României, membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci**, vă solicit, în exercitarea atribuțiilor de control parlamentar, declanșarea procedurilor necesare în vederea efectuării unui **audit de conformitate**.

I. TEMEI LEGAL

1. Art. 140 alin. (1) din CONSTITUȚIA din 21 noiembrie 1991

„Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. În condițiile legii organice, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi se soluționează de instanțele judecătorești specializate.”

2. Art. 140 alin. (3) din CONSTITUȚIA din 21 noiembrie 1991

„La cererea Camerei Deputaților sau a Senatului, Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează cele constatate.”

3. Art. 4 alin. (2) din Legea nr. 94/1992:

„La cererea Camerei Deputaților sau a Senatului, Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează cele constatate.”

4. Art. 21 alin. (1) din Legea nr. 94/1992:

„Curtea de Conturi exercită funcția de control asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, furnizând Parlamentului și, respectiv, unităților administrativ-teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității.”

5. Standardele Internaționale ale Instituțiilor Supreme de Audit (ISSAI):

- ISSAI 400 – Principiile fundamentale ale auditului de conformitate
- ISSAI 4000 – Standardul general pentru auditul de conformitate

II. OBIECTUL SOLICITĂRII

Solicit declanșarea efectuării unui audit de conformitate, în vederea determinării dacă activitățile, tranzacțiile, deciziile și operațiunile entităților auditate sunt realizate în conformitate cu cadrul normativ aplicabil, respectiv cu legile, regulamentele, hotărârile, contractele, acordurile și alte acte juridice relevante, asupra următoarelor lucrări de infrastructură rutieră din județul Timiș:

A. AUTOSTRADA A1 LUGOJ-DEVA, SECȚIUNEA MARGINA-HOLDEA (9,1 km)

- Antreprenor general: Asocierea UMB-Tehnostrade-SA&PE
- Valoare contract: aproximativ 1,8 miliarde lei fără TVA
- Desemnare câștigător: septembrie 2022
- Ordonator principal de credite: CNAIR (Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere) S.A.
- Finanțare: Buget de stat

B. VARIANTA DE OCOLIRE TIMIȘOARA SUD (25,7 km)

- Antreprenor general: Asocierea SA&PE Construct SRL (lider), Spedition UMB SRL, Tehnostrade SRL
- Valoare contract: aproximativ 90 milioane euro
- Preluare șantier de la Tirrena Scavi: septembrie 2023
- Finalizare și inaugurare: 10 septembrie 2024
- Ordonator principal de credite: DRDP (Direcția Regională de Drumuri și Poduri) Timiș
- Finanțare: Programe europene POIM (Programul Operațional Infrastructură Mare) și POT (Programul Operațional Transport), cofinanțare națională

C. VARIANTA DE OCOLIRE TIMIȘOARA VEST (MAHLE-SĂCĂLAZ) (13,9 km)

- Antreprenor general: Nurol Insaat Ve Ticaret AS (Turcia)
- Valoare contract: 1,41 miliarde lei fără TVA
- Stadiu: În curs de execuție
- Ordonator principal de credite: DRDP Timiș (se presupune)
- Finanțare: Buget de stat / Programe europene (de verificat)

III. MOTIVAREA SOLICITĂRII

A. SURSE ȘI INFORMAȚII PRELIMINARE

Prezenta solicitare se bazează pe informații publicate în articolul investigativ „Cooperativa balastului”, publicat de InsiderTM la data de 2 februarie 2026 (<https://insidertm.ro/cooperativa-balastului/>), care citează răspunsuri oficiale ale CNAIR și DRDP Timiș, transmise în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Articolul identifică o schemă sistematică de aprovizionare cu agregate minerale (balast, nisip, piatră spartă) pentru lucrările menționate, care ridică semne de întrebare serioase cu privire la respectarea principiilor ECONOMIEI, EFICIENȚEI ȘI EFICACITĂȚII în gestionarea fondurilor publice.

B. SCHEMA IDENTIFICATĂ

Conform informațiilor publice disponibile:

1. TITULAR EXPLOATĂRI BALASTIERE:

- SC Beton Lugoj SRL (balastierele Jena Est 1, Jena Est 2, Zăvoiului Roșu 2)
- SC Tehnocer SRL (alte exploatări)
- Administrator/Acționar: Florin Măran
- Antecedente penale: Condamnat definitiv în 2020 pentru evaziune fiscală și spălare de bani (3 ani închisoare cu suspendare + 6 ani termen de încercare, obligat la plata a 13 milioane lei către stat)

2. INTEREDIAR ÎN LANȚUL DE FURNIZARE:

- SC EMV-Util SRL
- Administrator/Acționar: Ion Bejeriță
- Status juridic: Cercetat pentru evaziune fiscală de peste 10 milioane euro, dosar aflat la a 79-a amânare (risc de prescripție)
- Conexiuni: Prieten apropiat al ministrului Transporturilor Sorin Grindeanu (președinte PSD), fin al domnului Ion Mocioalcă (vicepreședinte al Curții de Conturi a României)

3. ALTE FIRME IMPLICATE:

- SC Vitida Mineral SRL (administrator Ovidiu Cîmpian, director la SC Tehnocer SRL)
- Status: În concordat preventiv din septembrie 2024, pierderi de peste 30 milioane lei
- Sediul comun cu SC Tehnocer SRL

4. MECANISMUL:

- Antreprenorii generali aveau CONTRACT DIRECT cu SC Beton Lugoj SRL (titular exploatări)
- Totuși, au achiziționat agregate și prin SC EMV-Util SRL (intermediar)
- Sursa agregatelor: ACELEAȘI balastiere (Jena), ACELEAȘI coordonate GPS
- Rezultat: VERIGĂ SUPLIMENTARĂ în lanțul de aprovizionare, FĂRĂ justificare economică sau tehnică aparentă, dar cu încărcarea nejustificată a valorii totale a contractului

C. CANTITĂȚI ȘI VALORI (doar pentru A1 Margina-Holdea, perioada 2024 - februarie 2026)

Conform răspunsului oficial CNAIR:

1. BALAST:

- Cantitate: 190.000 metri cubi = aproximativ 420.000 tone (densitate 2,2 to/mc compactat)

- Valoare estimată (material + transport): aproximativ 19,74 milioane lei
- 2. ANROCAMENTE (piatră spartă):**
- Cantitate: 52.000 metri cubi = aproximativ 115.000 tone
 - Valoare estimată (material + transport): aproximativ 6,9 milioane lei
- 3. TOTAL ESTIMAT:**
- Aproximativ 26,64 milioane lei (circa 5,5 milioane euro)
 - Observație: Aceasta reprezintă doar o PARTE din totalul agregatelor, respectiv cantitățile „puse în operă și decontate” până la februarie 2026

D. DEFICIENȚE APARENTE ÎN APLICAREA CELOR TREI "E"

1. ECONOMIE (Economisirea resurselor):

a) Costuri suplimentare nejustificate:

- Fiecare verigă suplimentară în lanțul de aprovizionare adaugă marjă de profit și costuri administrative
- Estimare conservatoare: 5-10% adaos pentru intermediar
- Pe 26,64 milioane lei → pierdere de 1,3 - 2,6 milioane lei, doar pe un tronson
- Fără justificare economică (antreprenorul avea deja contract direct cu titularul exploatarei)

b) Lipsă transparență în stabilirea prețurilor:

- DRDP Timiș a REFUZAT să comunice furnizorii pentru Centura Sud, invocând „date comerciale confidențiale”
- Dar: Este vorba de bani publici (buget național + fonduri europene POIM, POT)
- Imposibilitate de verificare a corectitudinii prețurilor practicate

c) Potențial conflict de interese:

- Ion Bejeriță (intermediar profitor) este finul vicepreședintelui Curții de Conturi
- Sorin Grindeanu (ministru Transporturi) este prieten apropiat al lui Bejeriță
- Risc de influențare a procesului de achiziții și de limitare a controalelor

2. EFICIENȚĂ (Raportul resurse/rezultate):

a) Lanț de aprovizionare INEFICIENT:

Lanț NORMAL (eficient):

Exploatare → Antreprenor

(1 verigă, 1 factură, 1 trasabilitate, cost minim)

Lanț IDENTIFICAT (ineficient):

Exploatare → Intermediar → Antreprenor

(2 verigi, 2 facturi, dublă trasabilitate, costuri suplimentare)

b) Risipă de resurse financiare:

- Pe cele trei proiecte (estimare conservatoare): 13-14,5 milioane euro agregate
- Dacă intermedierea adaugă 5-10%: pierdere de 650.000 - 1.450.000 euro din fonduri publice
- FĂRĂ beneficiu pentru calitatea lucrării

c) Schemă REPETATĂ pe toate proiectele:

- ACELEAȘI firme pe toate cele 3 proiecte majore
- ACELAȘI mecanism de intermediere
- ACELEAȘI conexiuni politice
- Nu este o situație izolată, ci un SISTEM ORGANIZAT

3. EFICACITATE (Atingerea obiectivelor):

a) Costuri per kilometru nejustificat de mari:

- Articolul citează: „costuri ridicate în România pentru orice kilometru de autostradă de deal sau câmpie, la preț de relief alpin”
- Cauze potențiale: lanțuri de intermediere, lipsă concurență reală, control insuficient

b) Risc pentru calitatea lucrărilor:

- SC Vitida Mineral SRL: în concordat preventiv, pierderi 30 milioane lei
- Dar a furnizat agregate pentru Centura Sud (inaugurată septembrie 2024)
- Întrebare: A furnizat agregate conforme, având probleme financiare majore?

c) Afectarea încrederii publice:

- Conexiuni politice și infracționale evidente
- Persoane cu antecedente penale implicate în contracte cu statul
- Lipsă transparență

IV. OBIECTIVE ALE AUDITULUI DE CONFORMITATE SOLICITAT

Solicit ca auditul de conformitate să vizeze următoarele obiective concrete:

A. PE COMPONENTA ECONOMIE:

1. Verificarea corectitudinii și a fundamentării prețurilor practicate pentru agregatele minerale (balast, nisip, piatră spartă, anrocamente) pe toate cele trei lucrări
2. Identificarea tuturor verigilor din lanțul de aprovizionare cu agregate:
 - Titulari exploatare
 - Intermediari (dacă există)
 - Furnizori direcți către antreprenori
 - Justificarea economică a fiecărei verigi
3. Compararea prețurilor practicate cu:
 - Prețurile medii de piață pentru produse similare în aceeași perioadă
 - Prețurile practicate pe alte șantiere similare din România
 - Prețurile de referință din baze de date CNAIR/DRDP
4. Cuantificarea costurilor suplimentare generate de eventuale intermediari nejustificate:
 - Diferența dintre prețul de achiziție de la titular exploatare și prețul final plătit de antreprenor
 - Impactul asupra costului total al lucrărilor
 - Impactul asupra costului per kilometru (transport+auxiliare)
5. Analiza existenței și respectării procedurilor de verificare a prețurilor de către ordonatorii de credite (CNAIR, DRDP Timiș)

B. PE COMPONENTA EFICIENȚĂ:

1. Analiza raportului cost-beneficiu al lanțurilor de aprovizionare utilizate:

- Comparație între aprovizionare directă de la titular exploatare vs. aprovizionare prin intermediari
 - Evaluarea necesității și utilității economice a intermediarilor
2. Verificarea justificării economice și tehnice a modului de organizare a aprovizionării:
 - De ce antreprenorii au ales să achiziționeze prin intermediari, când aveau contract direct cu titularul exploatarei?
 - Există clauze contractuale care impun/favorizează acest mecanism?
 - Există justificări logistice, tehnice sau de altă natură?
 3. Identificarea alternativelor mai eficiente de aprovizionare și cuantificarea economiilor potențiale
 4. Evaluarea sistemelor de control intern ale ordonatorilor de credite (CNAIR, DRDP Timiș) privind:
 - Aprobarea și monitorizarea lanțurilor de aprovizionare
 - Verificarea prețurilor și a justificării furnizorilor
 - Prevenirea și detectarea risipei de resurse publice
 5. Analiza impactului asupra costului total per kilometru și comparație cu benchmarkuri internaționale

C. PE COMPONENTA EFICACITATE:

1. Verificarea atingerii obiectivelor de cost și timp ale proiectelor:
 - Autostrada A1 Margina-Holdea: conformitatea cu bugetul și termenele aprobate
 - Centura Sud: analiza eventualelor depășiri de cost sau întârzieri
 - Centura Vest: stadiul actual vs. grafic planificat
2. Analiza calității agregatelor furnizate:
 - Conformitatea cu standardele tehnice (STAS, SR EN)
 - Existența și veridicitatea certificatelor de conformitate
 - Teste de laborator efectuate
 - Verificări în teren
3. Evaluarea conformității cu reglementările în domeniul achizițiilor publice:
 - Respectarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice
 - Principiile transparenței, tratamentului egal, nediscriminării
 - Principiul utilizării eficiente a fondurilor publice
4. Analiza potențialelor conflicte de interese și a măsurilor de prevenire:
 - Legăturile între furnizorii de agregate și factorii de decizie
 - Măsurile luate de ordonatorii de credite pentru prevenirea conflictelor de interese
 - Respectarea prevederilor Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice
5. Evaluarea durabilității și calității lucrărilor executate:
 - Verificări pe teren ale lucrărilor finalizate (Centura Sud)
 - Identificarea eventualelor defecțiuni/degradări premature
 - Corelarea cu calitatea agregatelor utilizate

D. VERIFICĂRI SUPLIMENTARE SPECIFICE:

1. Analiza detaliată a contractelor de furnizare agregate:

- Între titularii exploatărilor și intermediari (dacă există)
 - Între intermediari și antreprenori (dacă există)
 - Între titularii exploatărilor și antreprenori (contracte directe)
 - Clauzele privind prețurile, cantitățile, calitatea, trasabilitatea
2. Verificarea legalității și conformității autorizațiilor de exploatare a balastierelor:
 - Autorizații de mediu
 - Autorizații de exploatare minieră
 - Conformitatea cu legislația în vigoare
 3. Analiza trasabilității complete a agregatelor:
 - De la exploatare până la punerea în operă
 - Verificarea corespondenței dintre cantitățile extrase, facturate și puse în operă
 - Identificarea eventualelor discrepanțe
 4. Verificarea situației juridice a furnizorilor:
 - Antecedente penale ale administratorilor/acționarilor
 - Situația financiară (solvabilitate, datorii, litigii)
 - Respectarea obligațiilor fiscale
 5. Analiza impactului conexiunilor politice asupra procesului de achiziții și de control:
 - Evaluarea independenței procesului decizional
 - Identificarea eventualelor presiuni sau influențe

V. SOLICITĂRI CONCRETE

1. Declanșarea efectuării unui audit de conformitate asupra lucrărilor menționate, conform art. 4 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 și celelalte
2. Analizarea cu prioritate a oportunității includerii în programul de activitate al Curții de Conturi a auditului de conformitate solicitat:
 - Valoarea semnificativă a fondurilor publice implicate (peste 3 miliarde lei)
 - Utilizarea fondurilor europene (POIM, POT)
 - Riscul de continuare a schemei pe proiecte viitoare (Centura Vest în execuție)
 - Urgența verificărilor înainte de eventuale prescripții (dosarul Bejeriță la a 79-a amânare)
3. COMUNICAREA către deputatul solicitant a:
 - Confirmării primirii prezentei solicitări
 - Deciziei privind includerea sau nu în programul de audit (cu motivarea legală)
 - Termenului estimat pentru efectuarea auditului
 - Raportului de audit, la finalizare
4. Adoptarea tuturor măsurilor necesare pentru asigurarea independenței auditului, având în vedere că:
 - Domnul Ion Mocioalcă este vicepreședinte al Curții de Conturi
 - Domnul Ion Bejeriță (implicat în schema identificată) este finul domnului Mocioalcă și amândoi sunt obiectul unor dosare de mare corupție tergiversate din păcate de către Direcția Națională Anticorupție contrar intereselor statului român
 - Este necesară evitarea oricărui conflict de interese, real sau aparent
 - Relații și conexiuni publice intens mediatizate, relevante exclusiv din perspectiva evaluării riscurilor de conflict de interese real sau aparent și a asigurării independenței instituționale a

procesului de control, dintre procurorul șef al DNA, dl. Marius Voineag și dl. Ion Mocioalcă, *via* dl. Ion Bejeriță și nu în ultimul rând relațiile cu dl. Sorin Grindeanu

5. SESIZAREA organelor de urmărire penală (DNA, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) în cazul identificării indiciilor de infracțiuni, conform art. 33 alin. (4) din Legea nr. 94/1992:

„În situațiile în care în rapoartele de audit se constată existența unor fapte pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, conducătorul departamentului sesizează organele în drept pentru asigurarea valorificării constatării și informează entitatea auditată.”

6. SOLICITAREA verificărilor fiscale suplimentare de către Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), având în vedere că:

- Persoanele și firmele identificate în prezenta solicitare au fost sau sunt în atenția organelor fiscale
- Există informații publice privind implicarea anterioară a conducerii ANAF Timiș, atât la nivel regional cât și local, în tergiversarea sau ascunderea verificărilor fiscale privind persoane din anturajul celor menționați în prezenta solicitare
- Este esențială asigurarea independenței verificărilor fiscale și evitarea oricărei forme de complicitate instituțională sau de protejare a persoanelor implicate în scheme de evaziune fiscală și spălare de bani
- Solicit ca eventualele verificări fiscale dispuse ca urmare a prezentului audit să fie efectuate cu participarea directă a auditorilor Curții de Conturi sau să fie coordonate de structuri din afara ANAF Timiș

VI. CONTEXT ȘI URGENȚĂ

Solicit tratarea cu PRIORITATE a prezentei solicitări, având în vedere:

1. RISC DE CONTINUARE a schemei identificate:

- Varianta de Ocolire Timișoara Vest (Mahle-Săcălaz) este în curs de execuție
- Articolul menționează că „s-a stabilit deja” că aceleași firme vor livra 70% din agregate
- O eventuală pasivitate instituțională în declanșarea unui audit de conformitate ar putea permite extinderea acestei scheme pe noi proiecte, cu pierderi financiare masive pentru România într-un context bugetar deja catastrofal, în timp ce prejudiciul va fi transferat, ca de fiecare dată, în totalitate asupra mediului de afaceri onest și asupra cetățenilor

2. **RISC DE IMPUNITATE ȘI CONFLICT DE INTERESE INSTITUȚIONAL:**

- Ion Bejeriță face obiectul unui dosar penal separat (fără legătură cu prezenta solicitare): evaziune fiscală 10,6 milioane euro, spălare de bani, constituire de grup infracțional organizat
- Dosarul se află la a 79-a amânare consecutivă, cu risc iminent de prescripție și impunitate totală
- **Ion Mocioalcă, vicepreședinte al Curții de Conturi, este nașul lui Ion Bejeriță**
- **În aceste condiții, o eventuală lipsă de reacție instituțională ar putea genera percepția publică, cel puțin a unei pasivități incompatibile cu rolul constituțional al Curții de Conturi, dacă nu chiar o complicitate instituțională**

3. RISC PENTRU FONDURI EUROPENE:

- Centura Sud: finanțată din POIM și POT

- Dacă Comisia Europeană identifică nereguli grave în execuție/achiziții
- Risc de recuperare a fondurilor europene și suspendare programe viitoare pentru România

4. INTERES PUBLIC MAJOR:

- Infrastructura rutieră reprezintă prioritate națională
- Fonduri publice semnificative (peste 3 miliarde lei pe cele trei proiecte)
- Încrederea cetățenilor în gestionarea banilor publici

VIII. CONCLUZII

Prezenta solicitare se bazează pe informații publice verificabile și pe răspunsuri oficiale ale instituțiilor statului român (CNAIR, DRDP Timiș), transmise în baza Legii nr. 544/2001.

Existența unor scheme sistematice de intermediere nejustificată în aprovizionarea cu agregate minerale, pe multiple proiecte majore de infrastructură din județul Timiș, ridică semne de întrebare extrem de serioase cu privire la respectarea principiilor ECONOMIEI, EFICIENȚEI și EFICACITĂȚII în utilizarea resurselor publice. Această schemă generează indicii serioase privind posibile mecanisme sistematice de deturnare frauduloasă a fondurilor europene (POIM, POT) și de la bugetul de stat, fapte susceptibile de a întruni elementele unor infracțiuni prevăzute de legea penală, în contextul unor disfuncționalități sau întârzieri instituționale în exercitarea mecanismelor de control.

Implicarea în aceste scheme a unor persoane cu antecedente penale (Florin Măran - condamnat definitiv, Ion Bejeriță - cercetat pentru evaziune și spălare de bani de peste 10 milioane euro) și existența unor conexiuni politice evidente (Bejeriță - Grindeanu - Mocioalcă) amplifică gravitatea situației și necesitatea unei verificări independente și obiective de către Curtea de Conturi a României.

În calitate de deputat, având obligația constituțională de a exercita control asupra executivului și de a apăra interesul public, solicit Curții de Conturi să își exercite atribuțiile legale și să procedeze la efectuarea unui audit de conformitate riguros, care să clarifice toate aspectele ridicate și să permită identificarea eventualelor responsabilități, în condițiile legii.

Solicit comunicarea unui răspuns scris, motivat în fapt și în drept, în termenul legal, în vederea exercitării controlului parlamentar.

Cu deosebită considerație,

Deputat Florin-Cornel POPOVICI,
Circumscripția electorală nr. 37 Timiș