



**Parlamentul României  
Camera Deputaților**

**Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

**Întrebare parlamentară**

**Către: Domnul Ilie Bolojan, prim-ministru, ministru interimar al Educației și Cercetării**

**De la: Domnul George-Nicolae SIMION, deputat în circumscripția electorală nr.42 București**

Subiectul întrebării: 9.500 de elevi din București rămân fără masă în programul "Școală după școală"

Stimate domnule ministru interimar,

Programul „Școală după școală”<sup>1</sup> reprezintă un instrument important de sprijin educațional complementar pentru elevii din învățământul preuniversitar, oferind asistență la teme, activități remediale și recreative și contribuind la reducerea riscului de abandon școlar și, în plus, pentru numeroși copii din medii vulnerabile, asigurarea unei mese calde prin acest program a constituit un element de stabilitate și protecție socială, relevant atât pentru sănătate, cât și pentru accesul egal la educație.

---

<sup>1</sup> [https://www.edu.ro/sites/default/files/\\_fi%C8%99iere/Invatamant-Preuniversitar/2017/Ordinul%20MEN%20nr.%204802%20din%2031.08.2017%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20modificarea%20si%20completarea%20Metodologiei%20SDS.pdf](https://www.edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Invatamant-Preuniversitar/2017/Ordinul%20MEN%20nr.%204802%20din%2031.08.2017%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20modificarea%20si%20completarea%20Metodologiei%20SDS.pdf)

În anul școlar 2025–2026, hotărârea Consiliului Local al Sectorului 3 a prevăzut derularea acestui program pentru un număr maxim de aproximativ 9.500 de elevi înscriși în 28 de unități de învățământ din sector, însă situația financiară dificilă și lipsa de predictibilitate bugetară au condus la decizia de a continua programul fără asigurarea serviciului de hrană, ceea ce înseamnă că elevii nu vor mai primi masă până la sfârșitul anului școlar, în contextul în care autoritățile locale au motivat această decizie prin constrângerile bugetare cu care se confruntă la început de an, în schimb, se asigură continuitatea plății salariilor cadrelor didactice implicate pentru a menține activitățile educaționale.

Din punctul meu de vedere, domnule ministru interimar, educația nu poate fi separată de condițiile de bună funcționare a actului educațional, iar alinierea măsurilor la realitățile sociale ale copiilor este un criteriu fundamental al unei politici publice responsabile și, tocmai de aceea, este esențial ca Ministerul Educației să explice nu doar situația concretă din Sectorul 3, ci și garanțiile pe care le oferă la nivel național pentru ca programe esențiale care sprijină elevii vulnerabili să nu fie afectate de lipsa de resurse financiare ale administrațiilor locale sau de constrângerile bugetare ale începutului de an.

În aceste condiții, domnule ministru interimar, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Care este situația actuală a programului „Școală după școală” la nivel național, inclusiv numărul de elevi înscriși care beneficiază de masa caldă în cadrul acestui program și structura surselor de finanțare în anul școlar 2025–2026?
2. În ce mod monitorizează Ministerul Educației și Cercetării asigurarea serviciului de hrană pentru elevii din programele suplimentare de tip „Școală după școală” la nivelul tuturor unităților administrativ-teritoriale, astfel încât accesul la alimentație să nu devină un factor discriminatoriu pentru copii din medii vulnerabile?
3. Care sunt criteriile și datele analizate de Minister pentru a evalua dacă acest program poate fi susținut integral, inclusiv prin alocări bugetare

centrale sau mecanisme de finanțare compensatorie, în situația în care autoritățile locale invocă constrângeri bugetare în continuare?

4. De ce Ministerul nu a emis îndrumări, orientări sau mecanisme de sprijin financiar pentru unitățile administrativ-teritoriale care întâmpină astfel de dificultăți, pentru a garanta continuitatea serviciului de hrană pentru toți elevii înscriși?
5. Există o evaluare de impact social privind efectele lipirii mesei calde asupra copiilor vulnerabili, inclusiv asupra rezultatelor școlare, sănătății și ratei de participare la ore, și dacă da, care sunt principalele concluzii ale acesteia?
6. Ce planuri are Ministerul Educației și Cercetării pentru a asigura că programe educaționale complementare, în special cele destinate reducerii inegalităților de acces la educație, sunt financiare sustenabile și protejate împotriva fluctuațiilor bugetare locale?
7. Care este situația programului „Școală după școală” în Municipiul București, în mod detaliat, inclusiv pentru fiecare sector, cu precizarea numărului de elevi înscriși care beneficiază de masa caldă și celelalte servicii ale programului, și ce soluții intenționează să adopte Ministerul Educației și Cercetării pentru a sprijini unitățile administrativ-teritoriale ale Capitalei care nu pot asigura masa caldă pentru elevi din cauza constrângerilor bugetare locale?

Solicít răspuns scris.

Cu mulțumiri,

**George-Nicolae SIMION, deputat în circumscripția electorală nr.42 București**