



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Domnul Marian-Cătălin Predoiu, viceprim-ministru, ministrul Afacerilor Interne**

Domnul Alexandru-Florin Rogobete, ministrul Sănătății

De la: **Domnul George-Nicolae SIMION, deputat în circumscripția electorală nr.42 București**

Subiectul întrebării: Situația barocamerei achiziționate pentru tratarea pacienților cu arsuri grave - blocaj instituțional, nefuncționalitate, prescripția răspunderii și lipsa recuperării prejudiciului.

Domnule viceprim-ministru,

Domnule ministru,

Tragedia de la Colectiv a reprezentat unul dintre cele mai grave eșecuri instituționale ale statului român din ultimele decenii, nu doar prin pierderea de vieți omenești, ci și prin incapacitatea sistemului public de sănătate de a asigura tratamentele necesare pacienților cu arsuri grave - lipsa infrastructurii medicale adecvate, a echipamentelor funcționale și a unor proceduri coerente a fost recunoscută public, inclusiv la nivel guvernamental, fiind invocată drept argument pentru investiții urgente și costisitoare în dotări destinate tratării marilor arși.

În acest context, achiziția unei barocamere destinată tratării pacienților cu arsuri, realizată din fonduri publice, ar fi trebuit să reprezinte un pas firesc și

responsabil în direcția corectării unui eșec sistemic, dar, în realitate, domnilor miniștri, acest caz a devenit un simbol al disfuncționalităților cronice ale statului: un echipament achiziționat, nefuncțional și neutilizat conform scopului pentru care a fost cumpărat, urmat de un dosar penal tergiversat ani de zile, ajuns în pragul prescripției, fără recuperarea prejudiciului și fără stabilirea unei răspunderi clare.

Potrivit informațiilor apărute în spațiul public, dosarul privind barocamera se află de ani de zile în instanță, cu un număr foarte mare de termene, fără o soluție definitivă, în timp ce consecințele administrative și financiare ale acestei achiziții rămân neclarificate.

Pe această cale, domnilor miniștri, prin prezenta întrebare parlamentară, trag un serios semnal de alarmă asupra acestei situații care ridică probleme grave legate de funcționarea justiției, de responsabilitatea decizională în administrația publică și de modul în care statul român gestionează eșecurile majore din domeniul sănătății publice și, în acest context, vă solicit să îmi comunicați, punctual, următoarele:

1. Care este stadiul exact al dosarului penal privind achiziția barocamerei destinate tratării pacienților cu arsuri, inclusiv instanța competentă, faza procesuală și termenele deja parcurse?
2. Care sunt motivele concrete pentru care acest dosar nu a fost soluționat definitiv într-un interval rezonabil de timp și care este riscul real al intervenirii prescripției răspunderii penale în acest caz?
3. Care este valoarea totală a prejudiciului produs bugetului public prin achiziția barocamerei nefuncționale și dacă această sumă a fost actualizată sau reevaluată de-a lungul timpului?
4. Ce demersuri au fost întreprinse de către instituțiile din subordinea Ministerului Sănătății și Ministerului Afacerilor Interne pentru recuperarea prejudiciului și atragerea răspunderii administrative, disciplinare sau civile a persoanelor implicate în luarea deciziilor?

5. Cine sunt, nominal, persoanele care aveau obligația legală de a asigura achiziția, recepția, punerea în funcțiune și utilizarea barocamerei și care sunt măsurile dispuse față de acestea până în prezent?
6. Barocamera achiziționată a fost, vreodată, funcțională și utilizată efectiv pentru tratamentul pacienților? În cazul unui răspuns negativ, care sunt cauzele tehnice, administrative sau contractuale care au împiedicat utilizarea ei?
7. Ce măsuri a dispus Guvernul din care faceți parte, după experiența acestui eșec, pentru a preveni repetarea unor situații similare în cazul achizițiilor de echipamente medicale critice pentru pacienți cu patologii grave?
8. Există, în prezent, în România o barocameră funcțională pentru tratarea pacienților cu arsuri grave, inclusiv în spitale sau clinici de stat sau în parteneriat public-privat? În cazul unui răspuns negativ, care sunt motivele pentru care nu a fost pusă în funcțiune nicio barocameră funcțională, deși există nevoi medicale urgente pentru astfel de echipamente?
9. Care este procedura în vigoare pentru trimiterea unui pacient cu arsuri grave în străinătate pentru tratament de medicină hiperbară sau alte terapii similare - costurile medii estimate pentru o astfel de deplasare și tratament, inclusiv transport, internare, proceduri medicale, asistență medicală, pentru ultimii trei ani, defalcate pe cazuri și instituții care au suportat aceste costuri din fonduri publice sau prin asigurări medicale?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

George-Nicolae SIMION, deputat în circumscripția electorală nr.42 București