



Parlamentul României

Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

Întrebare parlamentară

Către: **Domnul Ilie Bolojan, prim-ministru, ministru interimar al Educației și Cercetării**

De la: **Domnul Răzvan Daniel Biro, Deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș**

Subiectul întrebării: Situația profesorilor angajați pe durata „viabilității postului” — lipsa recunoașterii statutului de titular, instabilitatea ocupării posturilor și clarificări asupra deficitului de personal calificat în învățământul preuniversitar

Domnule ministru interimar,

Învățământul preuniversitar românesc se confruntă, de ani de zile, cu dificultăți profunde privind asigurarea continuității educaționale, stabilitatea personalului didactic și echilibrul între normele legale instituite de stat și aplicarea efectivă a acestora în practică, iar în centrul acestor dificultăți se află situația cadrelor didactice angajate cu contract individual de muncă „pe durata viabilității postului/catedrei”, categorie introdusă în practică după

abrogarea art. 253 din Legea educației nr. 1/2011 și implementată în contextul noii Legi nr. 198/2023¹ privind învățământul preuniversitar.

În cadrul audiențelor parlamentare pe care le-am susținut, profesorii aflați în această situație mi-au semnalat faptul că, deși au promovat concursul național unic de ocupare a posturilor/catedrelor vacante și au obținut note peste limita minimă cerută, nu pot fi recunoscuți efectiv ca titulari în sistem, evidențiind faptul că profesorii, cadrele didactice, angajate pe „viabilitatea postului” își desfășoară activitatea în mod continuu de ani de zile, uneori depășind 36 de luni de contract, fără ca aceste posturi să fie puse automat în regim de titularizare sau fără ca contractul să fie convertit în contract pe durată nedeterminată, în conformitate cu prevederile codului muncii și cu spiritul legislației în vigoare.

Această situație, domnule ministru interimar, creează un paradox legislativ și administrativ în sistem, în care mii de profesori se află într-un regim contractual anarhic, fără stabilitate, subordonare interpretativă a reglementărilor și, în practică, o lipsă a recunoașterii statutului de cadru didactic titular, deși sunt îndeplinite condițiile de competență profesională și experiență didactică cerute de lege.

În acest context, domnule ministru interimar, vă solicit să îmi transmiteți, punctual, următoarele:

1. Care este, din perspectiva Ministerului Educației, statutul legal exact al cadrelor didactice angajate pe durata viabilității postului/catedrei în raport cu Legea nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar și Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată?

¹ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/271896>

2. Cum se reconciliază prevederile specifice privind contractele pe durata viabilității postului cu principiul general al Codului muncii potrivit căruia un «contract individual de muncă se încheie pe durată nedeterminată după 36 de luni» și cu dreptul la stabilitate în muncă?
3. În ce măsură Ministerul Educației consideră că posturile ocupate de cadrele didactice angajate pe durata viabilității postului sunt posturi vacante sau eligibile pentru concursul național unic, în condițiile în care legislația actuală pare să le excludă din categoria posturilor titularizabile?
4. Care sunt motivele pentru care aceleași posturi nu sunt automat trecute în regim de titularizare pentru profesorii care au promovat concursul național cu note peste șapte?
5. Cum explică Ministerul diferența între contractul pe durată determinată „clasic” și cel pe „viabilitatea postului”, ținând cont de faptul că Codul muncii nu conține sintagma sau forma contractuală „pe durata viabilității postului”?
6. Ce argument legal susține menținerea acestei forme contractuale atipice, în condițiile în care ea nu se regăsește în structura generală a contractelor de muncă prevăzute de legislația muncii?
7. Care este numărul total actualizat al cadrelor didactice din învățământul preuniversitar angajate pe durata viabilității postului în anul școlar curent și în câți ani de zile această situație s-a perpetuat fără soluționare?
8. Ce impact a generat această situație asupra calității procesului educațional, asupra gradului de mobilitate și stabilitate a corpului profesoral și cum se reflectă aceasta în statisticile privind abandonul școlar sau deficitul de personal didactic?
9. Care sunt măsurile pe care Ministerul le propune sau le are în vedere pentru a elimina această anomalie legislativă și contractuală, inclusiv modificări clare ale Legii nr. 198/2023 sau

ale metodologiilor de mobilitate, astfel încât profesioniștii calificați să fie recunoscuți ca titulari în sistem fără constrângeri interpretative?

10. Care este situația cadrelor didactice angajate pe durata viabilității postului în județul Mureș, inclusiv numărul actualizat al acestora, lista unităților de învățământ în care activează și durata medie a contractelor încheiate în această formă contractuală?
11. În ce măsură autoritățile locale și inspectoratul școlar județean au identificat și raportat către Ministerul Educației probleme specifice contextului județean legate de aplicarea regimului „viabilității postului” - de exemplu, blocaje în titularizare, deficit didactic prelungit, impact asupra calității actului educațional sau fluctuația personalului?

Solicite răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Răzvan Daniel Biro, deputat AUR, Circumscripția 28, Mureș
Vicepreședinte al Comisiei pentru administrație publică și
amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților

