



Parlamentul României
Camera Deputaților

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Adresată: Domnului **Petre-Florin MANOLE**, Ministru al Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale

De către: Deputat Robert ALECU

Circumscripția: nr. 4 Bacău

Obiectul întrebării: *Clarificări privind calificarea perioadelor suplimentare prevăzute de art. 15 din Legea nr. 360/2023 și efectele juridice ale art. 13 alin. (4) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2024*

Stimate domnule ministru,

Art. 15 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii stabilește că perioadele suplimentare acordate pentru munca desfășurată în condiții deosebite și speciale „**constituie stagiul de cotizare în condiții normale de muncă**”.

Art. 85 alin. (3) din aceeași lege reglementează acordarea punctelor de stabilitate pentru „**stagiul de cotizare contributiv realizat peste 25 de ani contributivi**”.

Prin **art. 13 alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 360/2023**, aprobate prin **Hotărârea Guvernului nr. 181/2024**, perioadele suplimentare sunt calificate ca fiind „**stagiul de cotizare în condiții normale de muncă, necontributiv**”.

Având în vedere aceste dispoziții, vă rog să precizați:

1. Care este **fundamentul juridic pentru introducerea calificării „necontributiv”**, în condițiile în care această calificare nu este prevăzută expres în art. 15 din Legea nr. 360/2023?

2. Consideră ministerul că această calificare produce efecte asupra aplicării art. 85 alin. (3) din lege, **în sensul includerii sau excluderii acestor perioade de la acordarea punctelor de stabilitate?**
3. A fost analizată compatibilitatea acestei soluții normative cu dispozițiile **Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă**, în special sub aspectul principiului potrivit căruia **actele normative subordonate nu pot adăuga la lege și nu pot restrânge efectele acesteia?**
4. Au fost identificate **litigii sau excepții de nelegalitate** formulate în instanță cu privire la art. 13 alin. (4) din Normele metodologice, iar în caz afirmativ, care este **poziția oficială a ministerului** în aceste cauze?
5. A fost respectată integral **procedura de avizare și contrasemnare** prevăzută de legislația în vigoare pentru adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 181/2024?
6. Care este **numărul estimativ de persoane ale căror drepturi de pensie sunt influențate** de această calificare și care este **impactul bugetar corespunzător diferitelor ipoteze de interpretare?**

Vă rog să comunicați răspunsul atât în scris, cât și oral, în plenul Camerei Deputaților.

Cu respectul cuvenit,

**Deputat Robert ALECU,
circumscripția nr. 4 Bacău**