



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Diana-Anda BUZOIANU, Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

De la: **Domnul Dan TANASĂ, deputat AUR ales în circumscripția electorală nr. 8, Brașov**

Subiectul întrebării: **Distrugerea sitului Natura 2000 „Dealul Cetății Lempeș – Mlaștina Hărman” și incompetența autorităților în protecția ariilor protejate**

Stimată doamnă Ministru,

Sunt profund îngrijorat de situația critică în care se află situl Natura 2000 „Dealul Cetății Lempeș – Mlaștina Hărman” (ROSCI0055), arie protejată de interes național, aflată pe teritoriul comunelor Sânpetru și Hărman, județul Brașov. Datele primite de la cetățeni relevă **distrugeri grave și continue ale habitatelor**, inclusiv păduri și vegetație xerofilă postglaciară, precum și perturbări ale faunei protejate, fără ca autoritățile competente să intervină eficient.

Îngrijorarea este cu atât mai mare cu cât aceste distrugeri par să fie cauzate de activitatea unei societăți private, Carfil S.A., care desfășoară producție de armament și teste de muniție **în imediata apropiere sau chiar în interiorul sitului Natura 2000**, fără delimitări corespunzătoare și fără respectarea legislației naționale și europene privind ariile protejate.

În plus, situația este agravată de existența unei **halde de cenușă și zgură în proximitatea sitului**, cu risc de contaminare a solului, apelor subterane și aerului, și de proiectul **Autostrăzii A13 Brașov–Bacău**, a cărei variantă de traseu propusă traversează sau trece periculos aproape de aria protejată, punând în pericol integritatea sitului și siguranța locuitorilor.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit doamna ministru să aveți amabilitatea să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. De ce Ministerul Mediului și instituțiile subordonate nu au intervenit până acum pentru a preveni distrugerea sitului Natura 2000 ROSCI0055, în ciuda obligațiilor legale clare prevăzute de Legea nr. 5/2000 și Directiva Habitate 92/43/CEE?
2. Există vreo anchetă inițiată împotriva Carfil S.A. pentru distrugerile și perturbările cauzate în situl Natura 2000? Dacă nu, de ce autoritățile competente au tolerat acest abuz?
3. Care sunt măsurile concrete dispuse pentru **remedierea daunelor deja produse** și pentru protecția imediată a habitatelor și speciilor protejate?
4. Ce măsuri a luat Ministerul pentru a asigura monitorizarea și ecologizarea haldei de cenușă din Sânpetru, ținând cont că aceasta constituie o sursă continuă de poluare?
5. Proiectul Autostrăzii A13 a fost supus unei evaluări riguroase privind impactul asupra siturilor Natura 2000 și ariilor protejate? Dacă da, de ce s-a propus un traseu care traversează zona protejată? Dacă nu, cine își asumă răspunderea pentru încălcarea legislației europene și naționale?
6. Ministerul are intenția să ceară revizuirea traseului autostrăzii pentru a evita afectarea sitului și a locuitorilor din comunele Sânpetru și Hărman?
7. Ce sancțiuni vor fi aplicate responsabililor pentru lipsa de acțiune a autorităților în protejarea unei arii protejate de interes național?

Doamnă ministru, toleranța față de distrugerea unui sit Natura 2000 și față de încălcarea legilor românești și europene de mediu **nu mai poate fi acceptată**. Solicit răspuns clar și măsuri imediate, pentru că vorbim despre **distrugerea ireversibilă a patrimoniului natural și despre siguranța cetățenilor**.

Vă rog să transmiteți răspunsul în termenul legal, indicând măsurile dispuse pentru protecția sitului, sancționarea vinovaților și remedierea efectelor produse.

Cu deosebit respect,

Dan TANASĂ, deputat ales în circumscripția electorală nr. 8, Brașov