



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: **Domnul Mihai Dimian, ministrul Educației și Cercetării**

De la: **Doamna Cristina-Emanuela DASCĂLU, deputat în
circumscripția electorală nr.24 Iași**

Subiectul întrebării: Numirea netransparentă a conducerii ARACIP și
riscul de capturare instituțională a mecanismelor de evaluare a
calității în educație

Stimate domnule ministru,

Numirea noului Consiliu al ARACIP, realizată prin ordin ministerial în data de 9 martie 2026, urmată, la doar două zile, de realegerea doamnei Mariana Dogaru în funcția de președinte pentru un nou mandat de patru ani, ridică o serie de întrebări în ceea ce privește transparența, credibilitatea și independența unei instituții-cheie pentru sistemul de educație - credibilitatea sistemului de evaluare a calității în educație depinde, în mod direct, de independența instituției care îl administrează, iar în absența unor proceduri transparente și a unei separări reale între decizie și control, riscul este ca ARACIP să fie percepută nu ca un garant al calității, ci ca o extensie administrativă a Ministerului Educație

ARACIP nu este o structură administrativă oarecare, ci instituția care decide autorizarea, acreditarea și evaluarea unităților de învățământ preuniversitar¹ și, în aceste condiții, orice suspiciune privind modul de constituire a conducerii sale afectează, în mod direct, încrederea în întregul sistem de asigurare a calității.

Conform informațiilor publice², noul Consiliu a fost constituit fără o evaluare publică a mandatului anterior și fără o procedură transparentă de selecție, iar structura sa indică o majoritate clară formată din membri proveniți fie din interiorul ARACIP, fie din Ministerul Educației, respectiv 11 din 15 membri cu drept de vot.

Mai mult, re alegerea aceleiași conduceri, în absența unei evaluări independente a performanței mandatului anterior, transmite un semnal de continuitate formală, dar nu oferă, însă, și garanții privind corectarea eventualelor disfuncționalități semnalate public în ultimii ani.

În calitate de Vicepreședinte al Comisiei pentru Învățământ din Camera Deputaților, stimate domnule ministru, consider că problema de fond nu este o persoană sau o numire punctuală, ci mecanismul în sine - o agenție care ar trebui să fie arbitru al calității riscă să devină dependentă de aceeași autoritate care o numește și o controlează.

În acest context, vă solicit să răspundeți, punctual, la următoarele întrebări:

1. Care au fost criteriile de selecție pentru membrii noului Consiliu ARACIP și de ce nu a fost organizată o procedură publică, competitivă și transparentă?

¹ <https://aracip.eu/despre>

² <https://www.edupedu.ro/noul-presedinte-al-aracip-este-vechiul-presedinte-al-aracip-mariana-dogaru-consiliul-nou-al-agentiei-care-acrediteaza-si-autorizeaza-scolile-si-gradinitile-a-fost-numit-in-liniste-fara-vreo-evaluare>

2. De ce nu a fost realizată și publicată o evaluare a mandatului anterior al conducerii ARACIP înainte de numirea noului Consiliu?
3. Cum justificați structura actuală a Consiliului, în care majoritatea membrilor provin din interiorul agenției sau din Ministerul Educației, și ce garanții există pentru independența decizională a ARACIP?
4. Ce mecanisme instituționale există pentru prevenirea conflictelor de interese în cadrul ARACIP, în condițiile în care aceeași instituție este simultan evaluator și parte a sistemului administrativ coordonat de minister?
5. Care sunt indicatorii de performanță utilizați pentru evaluarea conducerii ARACIP și ce rezultate concrete au fost obținute în mandatul 2022–2026?
6. În ce măsură considerați că actuala procedură de numire respectă standardele europene privind independența agențiilor de asigurare a calității în educație?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Prof. Univ. Dr. Cristina-Emanuela Dascălu, deputat în circumscripția electorală nr.24, Iași, Vicepreședinte al Comisiei pentru Învățământ din Camera Deputaților