

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

A/PNL/213
6.04.2026

Nr.4752A/06.04.2026

Către: Doamna Oana-Silvia Țoiu, Ministrul Afacerilor Externe

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Prezentarea ca „succes” a unui buget redus al MAE și discrepanța dintre discursul public și realitatea din minister

Stimată doamnă ministru,

În contextul adoptării bugetului Ministerului Afacerilor Externe pentru anul în curs, ați calificat public acest buget drept „un succes”, în pofida faptului că alocările sunt mai mici comparativ cu anul precedent.

O astfel de calificare ridică serioase semne de întrebare, întrucât prezentarea unei diminuări a resurselor drept succes bugetar poate fi interpretată ca o validare a unei situații care afectează direct funcționarea instituției și condițiile de lucru ale personalului diplomatic.

Realitatea din cadrul MAE, semnalată în mod constant de personalul instituției, indică existența unor probleme structurale majore: niveluri de salarizare insuficiente, dificultăți reale în acoperirea nevoilor de bază și lipsa unor resurse minime pentru desfășurarea activității diplomatice în condiții adecvate.

În acest context, calificarea bugetului drept „succes” contrastează puternic cu situația concretă din minister și riscă să fie percepută ca o deconectare de la realitatea instituțională sau ca o minimalizare a problemelor cu care se confruntă corpul diplomatic.

În aceste condiții, apare o întrebare legitimă: dacă un buget redus este calificat drept „succes”, care mai este standardul în funcție de care este evaluată performanța financiară a instituției și care este, în mod real, nivelul de exigență asumat la nivelul conducerii ministerului?

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care sunt criteriile concrete în baza cărora ați calificat bugetul Ministerului Afacerilor Externe drept „un succes”, în condițiile în care alocările sunt mai reduse față de anul precedent?
2. Ce demersuri concrete ați întreprins pentru a obține un buget mai mare pentru MAE, și de ce acestea nu au condus la un rezultat favorabil instituției?
3. Cum explicați faptul că o reducere de resurse este prezentată ca performanță, în condițiile în care aceasta afectează direct funcționarea activității diplomatice?
4. Cum justificați existența unor situații în care diplomații întâmpină dificultăți reale în acoperirea nevoilor de bază, în timp ce bugetul instituției este prezentat public drept un succes?
5. Ce măsuri concrete intenționați să luați pentru a corecta această situație, astfel încât diplomații români să beneficieze de condiții de trai și de muncă compatibile cu responsabilitățile lor profesionale?
6. Considerați că actualul nivel de finanțare al Ministerului Afacerilor Externe reflectă în mod real importanța strategică a diplomației pentru România, sau această situație indică o subfinanțare sistemică a domeniului?

Menționez că aceste întrebări sunt pe deplin legitime, iar răspunsurile privesc interesul public, cu atât mai mult în această perioadă, cu evoluții profunde pe scena afacerilor internaționale.

Cu respectul meu,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL