



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

ÎNTREBARE

În atenția: Doamnei Mirela CĂLUGĂREANU, Președintele Curții de Conturi a României

De către: Monica IAGĂR, deputat în circumscripția electorală nr. 32, Satu Mare

Obiectul întrebării: Solicitare de transmitere a Raportului de audit financiar realizat în anul 2025 la UAT Municipiul Satu Mare, detalierea procedurilor de audit aplicate veniturilor încasate de Administrația Domeniului Public Satu Mare din administrarea piețelor agroalimentare, precum și clarificarea motivelor pentru care problema nefiscalizării acestor venituri nu a fost identificată în cadrul misiunii de audit

Stimată doamnă Președinte,

În aplicarea art. 112 din Constituția României, art. 34 lit. d) și i) din Legea nr. 96/21 aprilie 2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, art. 212, 213, 214, 215, 216 și 217 din Regulamentul Camerei Deputaților aprobat prin Hotărârea nr. 8 din 24 februarie 1994, republicat, și având în vedere atribuțiile ce îmi revin în exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul României, formulez prezenta interpelare și solicit explicații cu privire la modul în care Curtea de Conturi a României și-a îndeplinit atribuțiile de control financiar extern în cadrul misiunii de audit financiar realizate în anul 2025 la UAT Municipiul Satu Mare, precum și comunicarea documentelor și informațiilor menționate în continuare.

I. Contextul problemei și cadrul legal aplicabil

Curtea de Conturi a României este investită, prin art. 140 alin. (1) din Constituția României, republicată, cu exercitarea controlului asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. Această atribuție constituțională este reluată și detaliată prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede expres că instituția exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.

În același sens, art. 21 alin. (1) din Legea nr. 94/1992 republicată stabilește că Curtea de Conturi exercită funcția de control asupra modului de formare, de administrare și de

întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, furnizând Parlamentului și, respectiv, unităților administrativ-teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității. Mai mult, art. 22 lit. a) din aceeași lege circumscrie expres atribuțiile specifice ale Curții de Conturi asupra formării și utilizării resurselor bugetului de stat, ale bugetului asigurărilor sociale de stat și ale bugetelor unităților administrativ-teritoriale, precum și mișcării fondurilor între aceste bugete.

Subliniez această fundamentare normativă întrucât, în mod evident, atribuția constituțională a Curții de Conturi nu se limitează la controlul cheltuielilor publice, ci se extinde, cu aceeași rigoare, asupra modului de formare a resurselor — adică asupra modului în care veniturile publice sunt colectate, înregistrate și încasate la bugetele statului și ale unităților administrativ-teritoriale. Pierderea potențială de venituri publice ca urmare a unor practici de încasare neconforme cu legislația fiscală se înscrie, fără echivoc, în sfera de competență a controlului exercitat de Curtea de Conturi.

Prin întrebarea parlamentară nr. 3552A din 17 decembrie 2025, având ca obiect solicitarea de clarificări suplimentare privind situația nefiscalizării piețelor agroalimentare administrate de Primăria Satu Mare, am sesizat două instituții — Curtea de Conturi a României și Agenția Națională de Administrare Fiscală — cu privire la o problemă de fond: piețele agroalimentare administrate prin Administrația Domeniului Public Satu Mare, serviciu public cu personalitate juridică subordonat Consiliului Local al Municipiului Satu Mare, înființat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 182/2005, încasează zilnic, de aproximativ două decenii, contravaloarea ocupării spațiilor de vânzare fără utilizarea aparatelor de marcat electronice fiscale, recurgând în schimb la utilizarea unor bonuri valorice cu regim special, instrumente care nu asigură transmiterea datelor către sistemul informatic al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și nici trasabilitatea fiscală a încasărilor.

Această situație ridică o problemă cu impact direct asupra atribuției constituționale a Curții de Conturi: încasările efectuate fără aparate de marcat electronice fiscale, în lipsa unui mecanism obiectiv și verificabil de înregistrare fiscală a fiecărei tranzacții, generează un risc semnificativ de pierdere de venituri la bugetul Municipiului Satu Mare. În absența fiscalizării, suma reală a încasărilor zilnice nu poate fi confirmată independent, ceea ce face imposibilă verificarea integrală a modului de formare a acestei resurse bugetare locale. Or, tocmai această verificare constituie esența atribuției consacrate de art. 140 din Constituție și detaliate de art. 22 lit. a) din Legea nr. 94/1992 republicată.

Termenul legal de răspuns la întrebarea parlamentară a expirat la 16 ianuarie 2026, fără ca instituțiile sesizate să fi solicitat un termen suplimentar de examinare. Ulterior reiterării întrebării, prin adresa nr. 4474A din 11 martie 2026, Curtea de Conturi a României a comunicat

răspunsul nr. 89001/23.03.2026, transmis cu o întârziere de aproximativ două luni față de termenul legal.

Conținutul răspunsului ridică probleme de fond care impun, în temeiul atribuțiilor parlamentare de control, formularea prezentei interpelări.

II. Conținutul răspunsului primit și aspectele care impun clarificare

În răspunsul nr. 89001/23.03.2026, Curtea de Conturi a României comunică, în esență, trei elemente: în primul rând, că instituția nu deține documentele solicitate; în al doilea rând, că UAT Municipiul Satu Mare a fost verificată în cadrul unei misiuni de audit financiar realizate în anul 2025, iar din verificările efectuate pe parcursul misiunii de audit nu au rezultat constatări care să răspundă solicitărilor formulate; în al treilea rând, că aspectele semnalate vor fi analizate pentru a fi avute în vedere pe parcursul misiunilor de audit ce se vor realiza în viitor la UAT Municipiul Satu Mare sau la Administrația Domeniului Public Satu Mare.

Această formulare este problematică din mai multe perspective. În primul rând, prima afirmație este formal corectă, dar lipsită de relevanță în raport cu solicitarea formulată — întrebarea inițială nu a vizat predarea unor documente preexistente, ci dispunerea unor verificări în temeiul atribuțiilor de control prevăzute de art. 21 și 22 din Legea nr. 94/1992 republicată. În al doilea rând, a doua afirmație ridică o întrebare fundamentală: dacă misiunea de audit financiar realizată în anul 2025 la UAT Municipiul Satu Mare nu a identificat o practică de încasare în numerar fără aparate de marcat electronice fiscale derulată timp de aproape două decenii la o entitate publică locală subordonată consiliului local, atunci în ce măsură această misiune de audit a verificat efectiv modul de formare a resurselor financiare ale unității administrativ-teritoriale, așa cum prevede art. 22 lit. a) din Legea nr. 94/1992 republicată? În al treilea rând, ultima afirmație, prin care se invocă misiuni viitoare fără indicarea unui termen, a unei programări sau a unei asumări instituționale concrete, are caracterul unei formule dilatorii care nu satisface cerințele unui răspuns parlamentar substanțial.

Mai trebuie observat că Administrația Domeniului Public Satu Mare funcționează din anul 2005, în temeiul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Satu Mare nr. 182/2005, ca serviciu public cu personalitate juridică distinctă, având atribuții proprii și administrând venituri publice locale semnificative obținute, printre altele, din administrarea piețelor agroalimentare. În aceste condiții, Administrația Domeniului Public Satu Mare are calitatea de entitate verificabilă în sensul Legii nr. 94/1992 republicată, iar veniturile pe care le încasează intră în sfera de cuprindere a controlului exercitat de Curtea de Conturi atât prin auditul financiar al UAT Municipiul Satu Mare, cât și prin misiuni de audit sau de control de conformitate realizate direct la nivelul acestei entități.

În mod particular, absența fiscalizării încasărilor zilnice efectuate timp de aproape două decenii într-o piață agroalimentară publică generează un risc concret și măsurabil de pierdere de venituri la bugetul Municipiului Satu Mare. Acest risc are două dimensiuni: pe de o parte, în absența unui mecanism obiectiv de înregistrare fiscală a fiecărei tranzacții, nu poate fi confirmată independent suma reală a încasărilor declarate ca vărsate la buget; pe de altă parte, lipsa trasabilității fiscale creează vulnerabilități substanțiale față de eventuale sustrageri de sume sau înregistrări parțiale. Ambele dimensiuni se înscriu, ca obiect de control, în sfera atribuției consacrate de art. 140 din Constituție și detaliate de art. 22 lit. a) din Legea nr. 94/1992 republicată — atribuția Curții de Conturi de a urmări modul de formare a resurselor financiare ale unităților administrativ-teritoriale.

III. Solicitățile interpelării

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog, doamnă Președinte, să îmi comunicați, în scris, explicațiile, datele oficiale și documentele cu privire la următoarele aspecte:

1. Vă solicit comunicarea numărului total de misiuni de audit, control sau verificare derulate de Curtea de Conturi a României și de Camera de Conturi a Județului Satu Mare la Administrația Domeniului Public Satu Mare, ca entitate cu personalitate juridică distinctă, de la înființarea acesteia prin Hotărârea Consiliului Local nr. 182/2005 și până în prezent, defalcăt pe ani și pe tipuri de misiune (audit financiar, audit de performanță, audit de conformitate, control tematic). Pentru fiecare misiune identificată, vă rog să indicați obiectul concret al misiunii, principalele constatări și actele administrative emise. În cazul în care, în această perioadă de aproximativ două decenii, Administrația Domeniului Public Satu Mare nu a fost niciodată direct vizată de o misiune a Curții de Conturi, vă rog să indicați motivele pentru care o entitate publică ce administrează venituri bugetare locale recurente nu a fost cuprinsă în programele de audit.

2. Având în vedere atribuția expresă a Curții de Conturi prevăzută la art. 140 alin. (1) din Constituția României și la art. 1 alin. (1), art. 21 alin. (1) și art. 22 lit. a) din Legea nr. 94/1992 republicată — controlul asupra modului de formare a resurselor financiare ale unităților administrativ-teritoriale — vă solicit să precizați în mod expres dacă, în cadrul misiunilor de audit derulate la UAT Municipiul Satu Mare în perioada 2017–2025, Curtea de Conturi a evaluat în mod distinct riscul potențial de pierdere de venituri la bugetul local generat de modalitatea de încasare prin bonuri valorice cu regim special, în absența aparatelor de marcat electronice fiscale. În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog să indicați constatările concrete și estimările cantitative formulate. În cazul unui răspuns negativ, vă rog să indicați motivele pentru care un risc evident asupra formării resurselor bugetului local nu a fost evaluat, deși constituie obiect direct al atribuției constituționale și legale a Curții de Conturi.

3. Având în vedere că Agenția Națională de Administrare Fiscală — prin structurile sale teritoriale, respectiv Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare — are

obligăția legală de a urmări modul de formare a veniturilor statului și de a verifica respectarea legislației fiscale de către contribuabili, inclusiv de către entitățile publice locale care desfășoară activități economice supuse obligației de fiscalizare, vă solicit să precizați dacă, în cadrul misiunilor de audit financiar, audit de performanță sau audit de conformitate derulate de Curtea de Conturi a României la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — structurile centrale și/sau Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare — în perioada 2017–2025, auditorii publici externi au identificat și consemnat absența oricărei activități de control sau verificare fiscală exercitate de ANAF asupra modalității de încasare a veniturilor de către UAT Municipiul Satu Mare sau de către Administrația Domeniului Public Satu Mare, în condițiile în care acest serviciu public funcționează din anul 2005 fără a utiliza aparate de marcat electronice fiscale. În cazul în care o asemenea constatare a fost formulată, vă rog să comunicați actele de audit relevante. În cazul în care o asemenea constatare nu a fost formulată în nicio misiune de audit a Curții de Conturi la nivelul ANAF, vă rog să indicați procedurile de audit aplicate pentru evaluarea modului în care ANAF își îndeplinește atribuția de urmărire a respectării legislației fiscale de către entitățile publice locale care desfășoară activități economice.

4. Vă solicit transmiterea, în copie integrală, a tuturor actelor încheiate în cadrul misiunii de audit financiar realizate în anul 2025 la UAT Municipiul Satu Mare, respectiv: Raportul de audit financiar, Procesul-verbal de constatare, Decizia emisă, Scrisoarea de informare adresată conducerii entității, Sinteza constatărilor, precum și orice alt document subsecvent emis ca urmare a acestei misiuni.

5. Vă solicit detalierea procedurilor de audit aplicate, în cadrul misiunii din anul 2025, veniturilor proprii ale UAT Municipiul Satu Mare, în special: (a) metodologia de eșantionare aplicată veniturilor încasate de Administrația Domeniului Public Satu Mare din administrarea piețelor agroalimentare; (b) testele de fond efectuate asupra modalității de încasare în numerar a contravalorii ocupării spațiilor de vânzare; (c) verificarea conformității utilizării bonurilor valorice cu regim special în raport cu cerințele OUG nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Normelor metodologice aprobate prin HG nr. 479/2003, republicată; (d) analiza riscului fiscal asociat cu absența aparatelor de marcat electronice fiscale la încasări recurente și substanțiale efectuate într-o piață publică.

6. Vă solicit confirmarea sau infirmarea expresă, sub semnătura conducerii instituției, a faptului că, pe parcursul misiunii de audit financiar realizate în anul 2025 la UAT Municipiul Satu Mare, auditorii publici externi au verificat efectiv modalitatea concretă de fiscalizare a veniturilor obținute din administrarea piețelor agroalimentare prin Administrația Domeniului Public Satu Mare. În cazul în care această verificare a fost realizată, vă rog să indicați constatățile concrete consemnate în actele de audit. În cazul în care această verificare nu a fost

efectuată, vă rog să indicați motivele pentru care un domeniu cu risc fiscal evident a fost exclus din sfera de cuprindere a auditului.

7. Vă solicit indicarea termenului concret la care va fi programată o misiune de audit sau de control la Administrația Domeniului Public Satu Mare, având ca obiect verificarea modalității de fiscalizare a veniturilor încasate din administrarea piețelor agroalimentare, precum și a obiectului concret al acestei misiuni viitoare.

8. Vă solicit comunicarea numărului total de unități administrativ-teritoriale din România în care, în perioada 2020–2025, Curtea de Conturi a identificat nereguli privind modalitatea de fiscalizare a veniturilor obținute din administrarea piețelor publice sau a altor activități economice desfășurate de servicii publice subordonate, defalcate pe exerciții financiare, precum și sumele estimate ale veniturilor nefiscalizate constatate.

9. Vă solicit comunicarea procedurilor interne, ghidurilor sau metodologiilor de audit aplicabile în cadrul misiunilor de audit financiar realizate la unitățile administrativ-teritoriale care administrează piețe publice prin servicii publice subordonate, în special procedurile referitoare la verificarea conformității cu legislația privind utilizarea aparatelor de marcat electronice fiscale.

10. Având în vedere că răspunsul nr. 89001/23.03.2026 a fost transmis cu o întârziere de aproximativ două luni față de termenul legal, vă rog să indicați motivele acestei întârzieri și măsurile administrative interne dispuse pentru asigurarea respectării termenului legal de răspuns la întrebările și interpelările parlamentare.

Vă mulțumesc pentru atenție și aștept răspunsul dumneavoastră în scris, **în termenul legal.**

Cu deosebită considerație,

Deputat Monica IAGĂR,

Circumscripția electorală nr. 32 Satu Mare