



# Parlamentul României Camera Deputaților

GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.

Nr.5043A/29.04.2026

Nr. A/UDMR/146/29.04.2026

## ÎNTREBARE

**Adresată:** Ministerul Educației și Cercetării  
În atenția Domnului Ministru

**De către:** Szabó Ödön, deputat UDMR, ales în circumscripția electorală nr. 5 BIHOR

**Obiectul Întrebării:** Inechitatea probei obligatorii de Istorie la examenul național de bacalaureat pentru elevii profilului pedagogic

Stimate Domnule Ministru,

Mi-a fost semnalată o posibilă inechitate în organizarea examenului național de bacalaureat pentru elevii din cadrul filierei vocaționale, profil pedagogic, care sunt obligați să susțină proba scrisă obligatorie la disciplina istorie (cu excepția specializării învățători-educatoare), în baza aceleiași programe și exigențe ca elevii profilului umanist/filologic.

Conform Ordinului nr. 6.059/2025 privind organizarea și desfășurarea examenului național de bacalaureat – 2026, acest examen continuă să se desfășoare în baza Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat – 2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.799/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Se impune însă sublinierea faptului că această metodologie a fost elaborată în temeiul prevederilor Legii învățământului nr. 84/1995, act normativ care a fost ulterior abrogat prin Legea educației naționale nr. 1/2011, aceasta fiind, la rândul său, abrogată de actuala Lege a învățământului preuniversitar nr. 198/2023.

În acest context, menținerea unei metodologii fundamentate pe un cadru legislativ depășit ridică serioase semne de întrebare privind adecvarea acesteia la realitățile educaționale contemporane. În cei aproximativ 16 ani de la elaborarea sa, sistemul educațional a cunoscut transformări semnificative, determinate de evoluțiile tehnologice, de schimbările sociale și culturale, de extinderea utilizării dispozitivelor digitale, precum și de apariția unor noi provocări și riscuri educaționale.

Prin urmare, actuala metodologie poate fi considerată insuficient adaptată contextului prezent, prezentând caracteristici de învechire și rigiditate instituțională. Revizuirea profundă a acesteia și elaborarea unei noi metodologii, armonizate cu exigențele legislative actuale și cu dinamica societății contemporane, reprezintă o necesitate imperativă pentru asigurarea relevanței, echității și eficienței organizării examenului național de bacalaureat.

Revenind la problema semnalată, potrivit prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, Anexa nr. 5 (Planul-cadru pentru filiera teoretică, profilul umanist, specializarea filologie) prevede alocarea săptămânală a disciplinei *Istorie* după cum urmează: 2 ore în clasa a IX-a, 3 ore în clasa a X-a, 2 ore în

clasa a XI-a, la care se adaugă o oră opțională, precum și 2 ore în clasa a XII-a, de asemenea completate de o oră opțională.

Prin comparație, potrivit Anexelor nr. 17–21, aferente filierei vocaționale, profilului pedagogic — respectiv specializările pedagogia educației timpurii, pedagogia învățământului primar, pedagogia educației nonformale, mediere școlară și pedagogie generală — disciplina *Istorie* beneficiază de o alocare de **doar o oră pe săptămână** pentru fiecare dintre clasele IX–XII.

În practică, elevii de la profilul pedagogic beneficiază de un număr considerabil mai redus de ore dedicate studiului *Istoriei* comparativ cu elevii profilului umanist, care urmează un parcurs curricular aprofundat din această disciplină.

Sunt ferm convins faptul că menținerea aceleiași programe de examen la istorie pentru profilul pedagogic și profilul umanist, în condițiile unor planuri-cadru și volume orare diferite, este o situație incompatibilă cu principiul echității și egalității de șanse în educație. Consideră necesară revizuirea cu celeritate a acestei situații, pentru a asigura un examen corect, proporțional și adaptat realităților curriculare ale elevilor din profilul pedagogic.

Având în vedere această discrepanță majoră între timpul alocat disciplinei și nivelul cerințelor examenului, vă rog să răspundeți la următoarele **întrebări**:

- 1. Când are în vedere Ministerul Educației și Cercetării elaborarea și adoptarea unei noi metodologii de organizare și desfășurare a examenului național de bacalaureat, în deplină concordanță cu actualul cadru legislativ și cu realitățile educaționale contemporane?**
- 2. Are în vedere Ministerul Educației și Cercetării elaborarea unei programe diferențiate și a unor subiecte distincte pentru elevii profilului pedagogic, adaptate orelor alocate și specificului pregătirii lor?**
- 3. Când preconizați adoptarea unor măsuri concrete pentru corectarea acestei situații, astfel încât să fie respectate principiile echității și proporționalității în evaluarea candidaților?**

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.

Vă mulțumesc.

Szabó Ödön  
Deputat UDMR